

В НОМЕРЕ:

стр. 2.

**ШКОЛЬНИКИ РОССИИ —
СИЛЬНЕЙШИЕ**

стр. 4—5

ПЕРЕД ПОДЪЕМОМ

стр. 6—7

**КОГДА НАРУШЕНО
РАВНОВЕСИЕ...**

стр. 8—9

*Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ:***ТРИ МЕСТА ПОД СОЛНЦЕМ**

стр. 10.

**ПАРТИИ МЕЖЗОНАЛЬНОГО
ТУРНИРА В МАНИЛЕ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

25 июля — День Военно-Морского Флота СССР



Этот матч состоялся на Матросском бульваре, в центре Севастополя. А проводился он поистине с матросским размахом — на ста досках! О шахматистах Высшего Военно-Морского инженерного училища читайте на странице 3.



ШКОЛЬНИКИ РОССИИ — СИЛЬНЕЙШИЕ

Финальные турниры шахматистов на XIV Всесоюзной спартакиаде школьников прошли в увлекательной борьбе. Соперники стартовали с разным багажом очков (засчитывались результаты предварительных матчей команд, попавших в одну группу). Это сразу определило лидеров.

В первом финале, где велась борьба за первое — шестое места, впереди оказались школьники Грузии. У них было 5½ очков, на очко меньше имели москвичи, на полтора — украинская и белорусская команды. С поражением от юных шахматистов столицы вошла в финал команда России. Казалось, что это существенным образом отразится на всей дальнейшей борьбе. Получилось, однако, иначе.

Команда Грузии выиграла у москвичей с минимальным счетом. Можно считать, что преимущество южан определилось на досках девочек. Н. Гуриели победила Т. Миногоину, а Н. Иоселиани — В. Баранову. Пятерка московских ребят ликвидировала «дефицит» в счете, но решающую партию в матче выиграла М. Чибурданидзе... на юношеской доске. И сделала она это весьма убедительно.

О. ФРЕНКЕЛЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Cf4 d5 4. f3 Kf6 5. c3 e6 6. Fe2 g6 7. Kd2 Cg7 8. e4 0—0 9. Cd3 Kh5 10. Ce3 e5 11. de C:e5 12. 0—0—0 Kf4 13. Cf1 Ke6 14. ed cd 15. Kb3 Ke6 16. Ke2 a5 17. f4 Cg7 18. Ke5.



18. ... Fb6! 19. Fb3 Fa7 20. Fb5 Ld8 21. Kd4 K:e5 22. K:c6 Kb3+! 23. Kpb1 bc 24. Fb6 F:b6 25. C:b6 Cf5+ 26. Cd3 Ldb8 27. Ce3 Cg4. Белые сдались.

Чибурданидзе уже достаточно известная шахматистка. В этом году она стала чемпионкой страны среди девушек, а в декабре примет участие в женском межзональном турнире на первенство мира. Недавно ее шахматным наставником стал гроссмейстер Э. Гуфельд, и его влияние уже заметно. Если раньше у юной шахматистки страдала постановка партии, то сейчас этот изъян в значительной степени устранен.

Тбилисский гроссмейстер также находился в эти дни во Львове. И его всегда можно было видеть в

турнирном зале. Ребята из других команд частенько избирали вариант дракона в сицилианской защите. Кстати, и сам Э. Гуфельд обычно выводит своего слона на g7 или g2... А о том, что ребята знают толк в дебюте, свидетельствует тот факт, что гроссмейстер переписал для своей картотеки много их партий.

Но вернемся к ходу спортивной борьбы. Первое поражение москвичей позволило командам России и Украины обойти их после побед соответственно над шахматистами Белоруссии и Литвы. В следующем туре россияне развили свой успех, одержав крупную победу над лидером — командой Грузии со счетом 5½ : 2½.

Перед двумя заключительными турами впереди шла команда РСФСР — 14 очков, у шахматистов Москвы и Грузии было по 12½, Украины — 12, Белоруссии — 11½ очков. При такой плотности результатов любая из этих пяти команд могла рассчитывать на победу в турнире.

Предпоследний тур проходил очень напряженно. Много pojedinkов было отложено. Донгрывание принесло италийский счет в матчах Украина — РСФСР и Литва — Москва. Так же должна была закончиться и встреча Белоруссия — Грузия. Но в, казалось бы, определившихся позициях белорусские школьники дрогнули и проиграли матч со счетом 3 : 5.

В этом туре была сыграна следующая интересная партия.

Ю. МАЛИНИН —

Литва

А. ЮСУПОВ

Москва

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed 11. cd Kb4 12. Kd4 Cj7 13. e6 fe 14. de Ce6 15. Fg4 Ch4+ 16. g3 C:h1 17. 0—0—0 0—0 18. gh Ff6 19. Ce2 (рекомендация И. Болеславского) 19. ... Fe5 20. Cg5 e5 21. e7 cd 22. ef F+ L:f6 23. L:d4? Следовало продолжать 23. F:d4, как играла Н. Галандашвили против Н. Александрия в пятой партии их матча. Там после 23. ... F:d4 24. L:d4 Kc6 возникла позиция с примерно равными шансами.

23. ... h5 24. Fg1 K:a2+ 25. K:a2 F:e2 26. Ld1 Ce4. Белые сдались

Вопрос о победителе соревнований решался в последнем туре. Несмотря на то, что грузинская команда отставала от лидера лишь на пол-очка, ее шансы расценива-

лись невысоко. Последний матч ей предстоял с командой Украины, которая сама стремилась попасть в число призеров. (Сразу скажем, что эта встреча прошла в равной борьбе и завершилась победой команды Грузии с минимальным счетом).

Судьба первого места решилась в матчах РСФСР — Литва и Москва — Белоруссия. Начало тура удачно сложилось для москвичей — они повели со счетом 3 : 0, сделав серьезную заявку на первое место. В матче команд РСФСР и Литвы положение к этому моменту еще далеко не определилось. К чести российских ребят следует сказать, что их нервы не дрогнули. Не зря большинство тренеров других команд, говоря об этих юношах, называли их настоящими бойцами. Когда шел пятый час игры, счет в двух решающих матчах был уже 5 : 1 в пользу команд России и Москвы. Стало ясно, что сборная команда школьников Российской Федерации становится победительницей XIV Всесоюзной спартакиады школьников.

Вот имена чемпионов: мастер Андрей Харитонов (Иваново), кандидат в мастера Рафаэль Габдрахманов (Казань), Виктор Моисеев (Новокузнецк), Семен Двойрис (Челябинск), Александр Фоминих (Новосибирск), Григорий Кайданов (Калининград), перво-разрядницы Елена Ступина (Мичуринск), Марина Макарова (Владимир). Тренеры команды — мастера Валерий Корейский, Михаил Соловьев и кандидат в мастера Евгений Андреев.

Вице-чемпионами в третий раз подряд стали москвичи, бронзовые награды достались грузинской команде. На четвертом месте команда Украины, на пятом — Белоруссии, на шестом — Литвы.

Далее места распределились так: Ленинград, Латвия, Узбекистан, Казахстан, Армения, Азербайджан, Эстония, Молдавия, Киргизия, Таджикистан и Туркменистан.

Победителями на своих досках стали: на первой — З. Ланка (Латвия) — 7 очков из 9, на второй — Э. Кеньгис (Латвия) — 7, на третьей — С. Соколов (Москва) — 7, на четвертой — С. Двойрис (РСФСР) — 7½, на пятой — М. Гуревич (Украина) — 6 из 8, на шестой — А. Черин (Украина) — 6½ из 8.

Среди девушек лучшего результата добились: на седьмой доске Н. Гуриели (Грузия) — 7½ из 9 и на восьмой — В. Баранова (Москва) — 8 из 9.

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории

ВЕРНЫМ КУРСОМ...

У военных моряков шахматы — один из популярных видов спорта. Они стали их верными спутниками и в дальних плаваниях, и в учебных походах.

...Севастополь. Высшее Военно-Морское инженерное училище. Оно славится не только высоким профессиональным мастерством своих воспитанников, но и лучшим в советских Вооруженных Силах шахматным клубом. Здесь имеется все необходимое: выполненные по специальному заказу столы, шахматные часы, демонстрационные доски.

Работу клуба возглавляет капитан 1-го ранга Владимир Владимирович Гольянинов. Ему помогают офицеры Г. Буйнов, Е. Воево-

дин, В. Севастьянов, Б. Мельников, В. Хаплов.

Недавно в клубе завершилось массовое соревнование — Спасо-таксида. Более месяца шла борьба шахматных команд подразделений. Звание чемпиона завоевал коллектив, в составе которого выступали курсанты В. Радченко, Г. Крылов, А. Осетров, Я. Емудьянов и К. Калимушин. Победителям был вручен переходящий кубок и диплом.

Сборная клуба — неоднократный чемпион и призер первенства Краснознаменного Черноморского Флота. Кубок Севастополя также хранится у них, как и многие другие спортивные трофеи.

Пропаганда и популяризации шахмат во многом способствуют ежегодные матчи на 100 досках с командой Черноморского Высшего военно-морского училища имени П. С. Нахимова. Соревнование проводится в центре Севастопо-

ля на Матросском бульваре и неизменно собирает множество зрителей. Начало этим встречам было положено в дни празднования 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Общий результат семи матчей — равный. По три победы при одной ничьей... (50 : 50!).

Недавно училище посетил Главнокомандующий Адмирал Флота Советского Союза С. Г. Горшков. Побывал он и в шахматном клубе, где познакомился с его работой, и дал ей высокую оценку.

...Шахматный клуб военных моряков очень молод. Ему нет и пяти лет. Но первые успехи — налицо. Впервые приняв участие в первенстве Вооруженных Сил, команда клуба заняла второе место среди военных училищ страны. А это означает, что флотский шахматный клуб держит правильный курс!

А. ГРИГОРЬЕВ.

ЗАЧЕТ СДАН, ВПЕРЕДИ — ЭКЗАМЕН

ШАХМАТЫ в программе Всесоюзных студенческих игр дебютировали в 1964 г. соревнованиями команд вузовских спортивных клубов. «Линия» эта была продолжена и два года спустя, а в 1970 г. первенство оспаривали сборные республиканских советов «Буревестника» и городов Москвы и Ленинграда. Тогда в Киеве убедительную победу одержали шахматисты столицы, серебро досталось команде Уиранны, бронза — сборной РСФСР.

И вот шесть лет спустя путь в столицу Украины на финал для всех команд лежал через четыре зональных турнира. В Алма-Ате встретились шахматисты Москвы, Казахстана, Киргизии и Узбекистана. Заявочный состав москвичей — 2 международных мастера, 5 мастеров и кандидат в мастера (за команду выступают 6 шахматистов и 2 шахматистки) оставлял соперникам возможность вести спор лишь за вторую путевку. Уверенно выиграв все три матча, москвичи «взяли в финалисты» также команду Узбекистана.

Хозяева поля финишировали третьими. Стопроцентного результата добились на первой женской и первой мужской досках А. Ахшарумова и М. Дворецкий.

М. ДВОРЕЦКИЙ —
Москва
Г. АГЗАМОВ
Узбекистан
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф : f6 7. d4 c5 8. Kf3 h6 (лучше сразу 8... cd) 9. Cd3 Kc6 10. 0—0 cd 11. cd K : d4 12. K : d4 Ф : d4 13. Лb1. Этот вариант английского начала расценивается в пользу белых — за пешку у белых более чем достаточная компенсация.

13... Фd8 14. Фf3 Ce7 15. Лd1 Фe7 16. Лb5 a6 17. Лh5 Cd7 18. Cf4 Фc8 19. Ce5! f6 20. Фg3 g5. На 20... fе черные опасались 21. Ф : g7 Лf8 22. Л : e5 с угрозой 23. Cg6+ и 24. Л : e6.

21. Cg6+ Kpf8 22. h4 Ce8 23. hgl fe. На 23... C : g6 белые играют просто 24. gf.

24. Л : h6 Ла8 25. Фf3+ Kpg7 26. Ce4 Лf8 (или 26... Лh8 27. Л : h8 Kp : h8 28. Фh3+ Kpg7 29. Фh7+ Kpf8 30. Фh8+

Kpf7 31. g6x) 27. Лh7+ Kpg8 28. Фh3. Черные сдались.

В Вильнюсе путевки в финал достались ленинградцам, выигравшим все матчи, и хозяевам поля, оставшимся на последующих местах представителям Эстонии и Белоруссии. Призами за лучшие спортивные результаты отмечены чемпион Европы среди юношей ленинградец И. Кочнев, набравший на первой доске 2½ очка, и шахматистки Т. Ожигина (Белоруссия) и Н. Григорьева (Ленинград) — по 3 из 3. Специальным призом за творческое достижение отмечен В. Файбисович (Ленинград), эффектно победивший белыми П. Рагялиса (Литва).



17. C : f7+ Kp : f7 18. Фb3+ Kpf8 19. Kg5! hg 20. f4 g4 21. f5. Черные сдались, ибо вырваться из матовой сети их король не может.

В Воронеже вне конкуренции были шахматисты РСФСР. Второй финалист определился в матче Азербайджан — Армения, завершившемся уверенной победой первых. Вместе с командой Армянин за бортом финала оказались и туркменские шахматисты.

Игра «я третий лишний» шла в Днепрпетровске, куда не прибыла команда Таджикистана. Представители Грузии выиграли в первом туре у латышей — 4½ : 3½, а два оставшихся матча с участием Украины завершились ничью. В итоге команды разделяют пол-очка, а «лишними» оказались шахматисты Латвии.

21 июля восемь команд-финалистов, получивших «зачет» по итогам зональных встреч, начали спор за звание чемпионов VII Всесоюзных летних студенческих спортивных игр.

А. ДЗУЭЛЬ,
судья всесоюзной
категории.



ПЕРЕД ПОДЪЕМОМ

После окончания восьмого тура точно очертить группу лидеров мешали не только отложенные партии. Слишком уж тесно в головной колонке. почти незаметны интервалы между гроссмейстерами, шагающими впереди, и теми, кто поднимается вслед за ними...

начинается первый сеанс доигрывания в 15 часов, вторая очередь — в 17, потом с 19 до 20 — перерыв, и снова — за доску...

Регламент весьма напряженный. Только два полных выходных дня за весь турнир. Потому-то, даже когда было предложено познакомиться с красотами Бильярдского озера, почти все участники предпочли остаться дома — сэкономили силы в первый свой выходной день.

Турнирная тактика, диктуемая регламентом для наиболее опытных участников, отчетливо определилась. Аккуратность, расчетливость, максимум выдержки и спокойствия. Так во всяком случае действуют Т. Петросян, В. Смыслов и, пожалуй, Р. Бирн, который внешне особенно не рвется вперед, но при первой возможности отбирает очки у проявивших неосторожность партнеров. Т. Петросян, сведя вничью при доигрывании тяжелую партию против Л. Портиша, затем победил А. Ломбарда, а потом, сделав черными 12-ходовую ничью с У. Андерссоном, тут же выиграл у Г. Сосонко. Все, как по заранее составленному расписанию! Подобная тактика возможна лишь при огромном опыте и уверенности в своих силах. Порой она требует спешного введения поправок. Так, Смыслову пришлось смириться с 19-ходовой ничьей против Ломбарда, удачно разыгравшего дебют белыми. Среди членов советской спортивной делегации тут же распространилась шутка — мол, Смыслов отнес в ломбард пол-очка, и неизвестно теперь, кто ему их вернет. Но экс-чем-

пион мира тут же проделал «коррекцию на ходу» и вернул упущенное сторицей, в своем стиле обыграв шведского гроссмейстера.

В. СМЫСЛОВ —

У. АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. Kc3 Ce7 7. d4 ed 8. Ф: d4 d6 9. b3 0—0 10. Cb2 a6 11. Lfd1 Kc6 12. Фf4 Фb8 13. Kg5 Ja7 14. Kce4 Ke5 15. K: f6+ C: f6 16. C: b7 Л: b7 17. Ke4 Ce7 18. Ld2 Kg6 19. Fe3 Ld8 20. Lad1 b5 21. Fe3 f6 22. Fe3 Kf8 23. Ca3 b4 24. Cb2 Fe7 25. Ld3 Fe6 26. Фf3 Le7 27. Kd2 Ф: f3 28. K: f3 Kpf7 29. a3 ba 30. C: a3 Le6 31. Kd4 Lb6 32. Kc2 Le6 33. e5 e5 34. ed C: d6 35. Ke3 C: a3 36. Л: d8 Ke6 37. L8d7+ Kpg6 38. Kc4 Cb4 39. e3 Kc5. Черные просрочили время.

А вот Е. Геллер никак не желает смирить свой шахматный максимализм. Честь ему и хвала, но... очков по-прежнему маловато. После удручающего старта Геллер, казалось, переломил турнирную «судьбу-злодейку», однако она нанесла ему новый удар из-за угла. Получив отличную позицию против О. Кастро, наш гроссмейстер ничего существенного извлечь из нее не смог, а когда уже в пору было подумывать о ничьей, он, все еще стремясь к победе, неосторожно взял чужую фигуру и угодил в ловушку. Вероятно, сказались и усталость после длительного

Бильярд, 1976 г.

Кэф.
Эло

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Ранжир.
итоговое
коэф. во
очков

1. Я. СМЕЙКАЛ Чехословакия	2615
2. Р. ХЮБНЕР ФРГ	2585
3. И. ДИАС Куба	2385
4. Р. САНГИНЕТТИ Аргентина	2480
5. К. РОГОФФ США	2480
6. Б. ГУЛЬКО СССР	2530(610)
7. М. ТАЛЬ СССР	2615(23)
8. Л. ПОРТИШ Венгрия	2625
9. А. ЛОМБАРД Швейцария	2420
10. У. АНДЕРССОН Швеция	2585
11. Г. СОСОНКО Голландия	2505
12. О. КАСТРО Колумбия	2380
13. В. ЛИБЕРЗОН Израиль	2540
14. И. ЧОМ Венгрия	2490
15. Е. ГЕЛЛЕР СССР	2620(24)
16. В. СМЫСЛОВ СССР	2580(82)
17. Т. ПЕТРОСЯН СССР	2635(44)
18. Б. ЛАРСЕН Дания	2625
19. А. МАТАНОВИЧ Югославия	2525
20. Р. БИРН США	2540

● 1/2	1 1/2	0	1	*	*													1/2	11 1/2
1/2 ●	1 1/2	1	*	0														1 1/2	10 1/2
0 0	0	0	1/2	*													0 0	5 1/2	8
1/2 1/2	1	1	1/2														0 0	1/2	8
1 0	1/2	*	●														0 1/2	1/2	11
0 *	1/2	*															1 1/2	1/2	11 1/2
* 1																	1 1/2	0	11 1/2
																	0 0	1/2	6 1/2
																	0 0	1/2	10 1/2
																	0 0	1/2	8 1/2
																	0 0	1/2	5 1/2
																	0 0	1/2	9 1/2
																	0 0	1/2	8
																	0 0	1/2	11 1/2
																	0 0	1/2	10 1/2
																	0 0	1/2	11 1/2
																	0 0	1/2	9
																	0 0	1/2	9 1/2
																	0 0	1/2	9 1/2

Примечание: Коэффициенты Эло для зарубежных шахматистов вычислены по итогам соревнований, прошедших до 1.XI.75 г. В скобках указаны индивидуальные коэффициенты для советских гроссмейстеров на 1.VI.76 г. «Математическое ожидание» конечных результатов выведено, таким образом, по различным рейтингам и является в известной мере условным.

доигрывания не один раз откладывавшейся партии против Андерссона. Тот поединок получился нервным еще и потому, что шведский гроссмейстер сделал на доске ход одновременно с ударом гонга, известившим об окончании тура. Геллер не стал записывать свой ход, а настоял, чтобы уже сделанный соперником «открытый ход» считался «записанным». Судьи удовлетворили резонное требование Геллера, но вернуть ему затраченную нервную энергию они, конечно же, были не в силах...

Игра Б. Гулько по отзывам очевидцев производит хорошее впечатление, и, несмотря на неудачи, конкуренты не решаются окончательно сбрасывать его со счетов. Он едва не победил Р. Хюбнера, но позволил тому упростить позицию и к моменту откладывания перейти в почти ничейный эндшпиль. Хватит ли этого «почти», покажет доигрывание.

Западногерманский гроссмейстер начал турнир хорошо, и ему удалось несколько интересных партий. Особо стоит отметить победу над всегда готовым дать сдачи юным, но уже отнюдь не тихим американцем.

Р. ХЮБНЕР — К. РОГОФФ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K: d5 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 e5 10. d5 Ke7 11. e4 Cg4 12. a4 c6 15. a5 Kc4 16. Фb3 cd 17. K: d5 K: d5 16. Ф: c4 Ke7 17. Ce3 Kc6 18. Фb5 Фe7 19. Лfс1 Лfс8 20. h3 Ce6 21. Cf1 a6 22. Фа4 h6 23. Лe3 Фd7 24. Лd1 Фе8 25. Cb6 Cf6 26. Kpg2 Cd8 27. Ce3 C: a5 28. Л3с1 Kpg7.



29. K: e5 b5 30. Фа1 C: h3+ 31. Kp: h3 Ф: e5 32. Л: c6 Фh5+ 33. Kpg2 Л: c6 34. b4+ Kpg8 35. ba Ле8 36. Лd5 Фg4 37. Фd4 h5 38. Ch6 f6 39. Лd7 h4 40. Фа7 Ф: e4+ 41. Kpg1 g5. и черные, поскольку цейтнот уже кончился, сдались, не дожидаясь хода соперника.

Но уже на следующий день Хюбнер едва не проиграл Гулько, а в восьмом туре потерпел запоминающееся поражение от Таля. В какой бы спортивной форме этот наш экс-чемпион мира ни пребывал, на тактический обмен ударами идти против него куда опаснее, нежели против Рогоффа.

Р. ХЮБНЕР — М. ТАЛЬ

Английское начало

1. e4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 Cb4 4. Фc2 e5 5. g3 Kc6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Фе7 8. d3 h6 9. e4 d6 10. Kb4 Лb8 11. f4 Cd7 12. h3 Kd4 13.

Фf2 b5 14. Ce3 bc 15. de Ce6 16. Lae1 Фb7 17. Cc1 Фа6 18. e5 de 19. fe Kh7 20. C: c6 Ф: c6 21. Ле3 Kg5 22. Фg2 Фа6 23. b3.



23. ... K: h3+! 24. Ф: h3 C: c3 25. Фg4 Ф: a2 26. Л: c3 h5 27. Ф: h5 Ke2+ 28. Kph1 K: c3 29. Ch6 Фе2 30. Фg5 Фе4+ 31. Лf3 Фh7 32. C: g7 33. Ф: g7+ Kp: g7 34. Л: c3 Лfд8 35. Kf3 Лd1+ 36. Kpg2 Лbд8 37. Ле2 Л8d3 38. Ла2 Л: b3 39. Kg5 Лdd3 40. Ке4 Ле3 41. K: c5 Л: g3+. Белые сдались.

Будем надеяться, что эта плодотворная единица не только улучшит очковый баланс Таля, но и послужит хорошим допингом перед трудным подъемом, который ему необходимо теперь преодолевать.

По его собственному выражению, никак не войдет в колею Я. Смейкал, зато интересную игру демонстрирует А. Матанович... И все-таки, как и всегда, основными конкурентами советских гроссмейстеров остаются Л. Портиш и Б. Ларсен. Венгерского шахматиста очень «подвело» доигрывание. В окончании с Петросяном он имел двух слонов и ладью против слона, коня и ладьи соперника — очень благоприятное соотношение сил. Однако москвич как-то неожиданно легко справился со всеми трудностями. Упустив свои шансы, Портиш заметно расстроился и постепенно проиграл партию Ларсену, где случилось точно такое же соотношение сил — только с двумя слонами у датчанина. Сейчас венгерский гроссмейстер несколько поотстал от пидеров, но он наверняка попытается сделать рывок уже в самом ближайшем будущем.

Портиш держится как-то особня-

ком, весь ушел в себя. Он старается полностью концентрироваться на решении одной-единственной задачи — непременно выйти в претенденты. Понятно, что к этому же стремится и Ларсен. Но вот держится он совсем по-другому — легко и непринужденно. Датчанин весел и общителен, по-прежнему, как и во время прошлого межзонального турнира в Ленинграде, утверждает, что «его» группа безусловно сильнее. Но странным образом эта убежденность теперь его не разволновала, а успокоила. У Ларсена вошло в привычку опаздывать на каждый тур минут на 5—10, но особых цейтнотов пока не было. Он не чурается технических позиций и даже доволен такими «прозаическими» партиями, какую он сыграл, например, против Таля. Он сказал, что лет семнадцать назад единственный раз играл этот вариант, а теперь не допустил ни одной ошибки и тем весьма удовлетворен.

М. ТАЛЬ — Б. ЛАРСЕН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Ce2 e5 11. d4 Kd7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kc1 ed 17. K: d4 K: d4 18. C: d4 Cf6 19. Ke2 Cb7 20. Фd2 Ле8 21. Kc3 Ce6 22. Лad1 b4 23. Kb1 Фа5 24. C: f6 K: f6 25. Фd4 Фc5 26. Ф: c5 cd 27. e5 Kd5 28. Ce4 Ke7 29. Лc1 C: e4 30. Л: e4 Лad8 31. a3 Kc6 32. ab K: b4 33. Kc3 Kd3 34. Ле2 Лd4 35. Лd2 Л: e4 36. K: e4. Ничья.

Искусственная жеребьевка предопределила, что другие участники турнира подряд встречаются с Е. Геллером, В. Смысловым, Т. Петросяном, Б. Ларсеном... Вскоре эти шахматисты начнут играть и друг с другом — от этого многое будет зависеть. Миновавшие же этот труднейший отрезок турнирного пути М. Таль, Л. Портиш и Б. Гулько просто обязаны увеличить скорость. Обязаны, если хотят стать претендентами на мировое первенство...

Обзор подготовил А. ЯРОШ.

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ

А. Матанович в интервью, данном корреспонденту агентства ТАНОГ накануне турнира в Швейцарии, обратил внимание на то, что многие обозреватели, сравнивая межзональные турниры в Маниле и Биле, придают чрезмерное значение возрастному фактору. Югославский гроссмейстер считает ошибочным ставить знак равенства между молодостью и бескомпромиссной игрой и подчеркивает, что «есть

молодые, демонстрирующие «старческую» осторожность в игре, и «старики», играющие с юношеским задором».

В числе главных фаворитов Билля Матанович назвал Геллера, Портиша, Петросяна, Таля, Смейкала, Ларсена...

Р. Хюбнер в интервью западногерманскому агентству ДПА (также накануне турнира) заявил, что в условиях жесточайшей конкуренции в межзональных турнирах ни один гроссмейстер мира не может быть уверен в том, что войдет в заветную тройку.

(Окончание на 16-й стр.)

КОГДА НАРУШЕНО РАВНОВЕСИЕ...

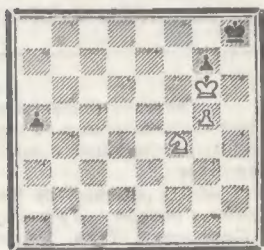
Проблема относительной ценности фигур интересует шахматистов любой квалификации. Начинаящие нередко спрашивают: «Какая фигура сильнее — конь или слон?». Или, к примеру: «Сколько пешек могут успешно противостоять ладье?». На подобные вопросы трудно ответить однозначно. Как показывает практика, все зависит от конкретной ситуации. Зачастую даже опытные шахматисты испытывают трудности при оценке позиций, в которых нарушено материальное равновесие. Эти трудности не уменьшаются и в эндшпиле, когда начинают проявляться специфические особенности фигур: «дальнобойность» слона, «прыгучесть» коня, сила связанных проходных пешек.

Рассмотрим окончания, в которых конь или слон одной из сторон (условно назовем ее сильнейшей), борется против пешек противника.

КОНЬ ПРОТИВ ПЕШЕК

В эндшпиле, как известно, от удачного или неудачного расположения короля часто зависит исход партии. И в следующем примере белые, несмотря на малочисленность боевых единиц, добиваются победы, используя плохое прикрытие неприятельского короля.

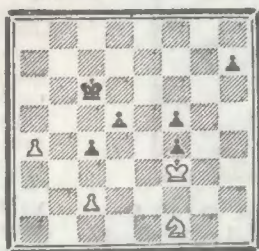
ВЕСЕЛЫ — АНТОШ
(Чехословакия, 1969 г.)



61. Kpf7! a4 (если 61... Kph7, то 62. g6+ Kph8 63. Kpf8! с неотразимой угрозой Kf4—e6—d8—f7×) 62. Kg6+ Kph7 63. Ke5 a3 64. g6+ Kph8 65. Kg4+ Kpg5 66. Ke3 a2 67. Kc2. Конь «достал» проходную пешку почти на финишной ленточке. Черные сдались.

А вот еще один, более сложный пример:

ПЕТРОВИКИС — ДИВИЧ
(Греция, 1971 г.)



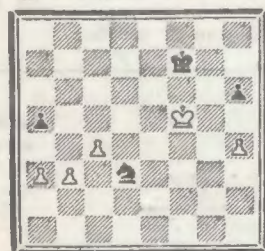
Пешки черных слабы, но уничтожить их не так просто. Важен каждый темп...

54... Kpe5 55. Kp:f4 d4! (если 55... Kpb4, то 56. Kpe5!) 56. Kpe5 (к ничьей вел и такой вариант: 56. Kd2 Kpb4 57. a5 d3! 58. c3+ Kp:c3 59. a6 Kp:d2 60. a7 c3 61. a8Ф c2 62. Фa2 Kpd1, и нельзя 63. Kpe3 из-за 63... f4+!) 56... h5!

Видимо, самый трудный ход в этом окончании. Не годилось 56... c3 из-за 57. Kg3 с последующим 58. Ke2. Теперь же на 57. Kg3 последовало бы 57... h4 58. Ke2 d3. 57. a5 c3 58. a6 d3 59. cd c2 60. Kd2 Kpb4 61. a7 c1Ф 62. a8Ф Ф:d2. Ничья.

Конь — исключительная «прыгучая» фигура. В окончаниях, где конь борется против проходных пешек, это качество особенно заметно.

БИЛЯП — МИЛАНОВ
(Болгария, 1971 г.)



65. h5 Kpg7 66. Kpe6 Kc5+ 67. Kpd6 K:b3 68. c5 Kpf6?

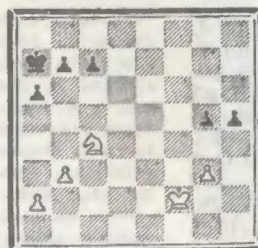
Черные недооценивают возможности белого коня и упускают выигрыш, который достигался посредством 68... a4! 69. c6 Kd4! 70. c7 Kb5+ 71. Kpd7 K:c7 72. Kp:e7 Kpf6 73. Kpb6 Kpg5 74. Kpa5 Kp:h5 75. Kp:a4 Kpg4 76. Kpb5 h5 77.

a4 h4 78. a5 h3 79. a6 h2 80. a7 h1Ф.

69. v4! (продвигаясь к полю превращения и заодно отнимая у коня важное поле b5) 69... Kd4 70. c6 Kf5+ 71. Kpd7 Ke7 72. c7 Kd5 73. Kpd6 Kb6 74. Kpe6 Ke8 75. Kpb7 Ke7 76. Kpa6 Kpe6 77. Kp:a5 Kpd7 78. Kpb6 Kd5+ 79. Kpb7 K:c7 80. a5 Kpd6 81. a6 Kpd7 82. a7 Kpd6 83. Kpb6 Kpd7 84. Kpb7. Ничья.

Заметим, что сильнейшей стороне обычно приходится «раздвигаться»: конь отправляется на охоту за пешками на одном участке доски, король же несет вахту на другом. Вот два примера.

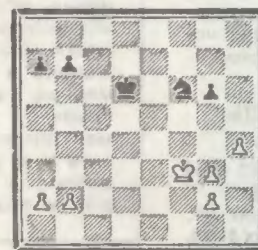
НИМЦОВИЧ — АЛЕХИН
(Нью-Йорк, 1927 г.)



41. Kpe3 c5. Необходимо привести в движение пешки ферзевого фланга, иначе белый король самостоятельно расправится с пешками на другом участке доски.

42. a4 b5 43. a6 ab 44. Kd2 Kpb6 45. Ke4 h4 46. g4 h3 47. Kp13 b4 48. K:g5 c4 49. Ke4 cb 50. g5 b2 51. Kd2 Kpe5 52. g6. Функции белых фигур четко распределены: король держит пешку h3, конь — пешку b2, а белая пешка беспрепятственно движется в ферзи. 52... h2 53. Kpg2 Kpd4 54. g7 Kpd3 55. g8Ф Kp:d2 56. Фa2 Kpe2 57. Фc4+. Черные сдались.

ТАЛЬ — БОТВИННИК
(Матч, 1960 г.)

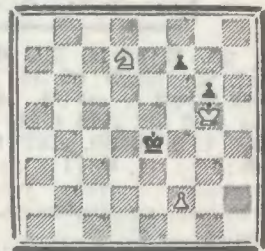


34. Kpf4 Kpe6 35. g4 Kd5+ 36. Kpe4 (после 36. Kpg5 Kpf7 37. h5 Kb4 гибли белые пешки на ферзевом фланге) 36... Kf6+ 37. Kpf4 Kd5+ 38. Kpe4 Kb4 39. a3 Kc6 40. h5 g5 41. h6 Kpf6.

Ответственное и, как выяснится, верное решение. Черные должны были точно рассчитать последствия прорыва белого короля на ферзевый фланг.

42. Kpd5 Kpg6 43. Kpe6 (после 43. Kpd6 Ka5 44. Kpe7 b5 45. Kpb8 Kc4 быстро исчезли пешки ферзевого фланга, в исход партии решала черная пешка g5) 43... Ka5 44. a4 Kb3 45. Kpd6 a5 46. Kpd5 Kp:h6 47. Kpe4 Kc1 48. Kpb5 Kd3 49. b3 Kc1 50. Kp:a5 K:b3+ 51. Kpb4 Kc1 52. Kpe3 Kpg6 53. Kpe2 Ke2 54. Kpd3 Kc1+ 55. Kpe2 Ke2 56. Kpd3 Kf4+ 57. Kpe4 Kpf6 58. g3 Ke2. Белые сдались.

Особую точность в игре должна проявлять сильнейшая сторона в том случае, если у нее осталась только одна пешка. С ее исчезновением пропадает последний шанс одержать победу. Характерна следующая концовка, взятая из партии любителей.



71. f4 (единственное продолжение, иначе последовало бы 71... Kpf3) 71... Kpe3! (проигрывало 71... Kpd5 из-за 72. Ke5 Kpe6 73. K:g6) 72. Kf6? белые упускают изящный выигрыш: 72. Ke5! f6+ 73. Kpg4 g5 74. f5! 72... Kpf3! (теперь черные добиваются ничьей, кружа около пешки f4) 73. Kg4 Kpg3 74. Kf6 Kpf3 75. Kd5 Kpe4 76. Ke7 Kpf3. Ничья.

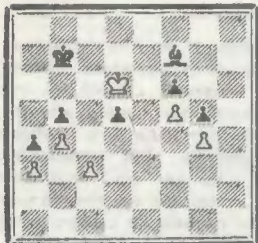
СЛОН ПРОТИВ ПЕШЕК

Этот тип эндшпиля так же встречается довольно часто. Изучающему следует иметь в виду, что в подобных окончаниях дальнотойный слон обладает способностью держать под контролем проходные пешки на большем пространстве доски, чем конь.

Обратимся к примерам, взятым из практик.

САКС — ТОМПА

(Венгрия, 1971 г.)



48... d4!

Единственная возможность активизировать слона и открыть дорогу к белым пешкам на королевском фланге.

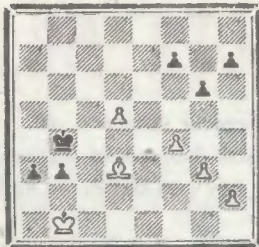
49. c4 Cc4 50. Kpe7 Ce2 51. Kp : f6 C : g4 52. Kp : g5 Ce2 53. f6 Cc4 54. Kpg6 Kpc6 55. f7 C : f7+ 56. Kp : f7 Kpd5.

Ценой слона черным удалось несколько разрядить обстановку. Последний пешечный эндшпиль также не лишен интереса.

57. Kpe7 Kp : d4 58. Kpd8 Kpc3 59. Kpc5 Kpb3 60. Kp : b5 Kp : a3 61. Kpc4 Kpb2 62. b5 a3 63. b6 a2 64. b7 a1Ф 65. b8Ф+ Kpc1 66. Фi4+ Kpb1 (избегая ловушки — 66... Kpb2? 67. Фd2+ Kpb1 68. Kpb3). Ничья.

ПИКЛНЫ — СЕРБНИК

(Чехословакия, 1972 г.)



Положение белых, несмотря на лишнюю фигуру и проходную пешку, внушает серьезные опасения. Две связанные, далеко продвинутые черные пешки, поддерживаемые королем, могут легко заматовать белого короля.

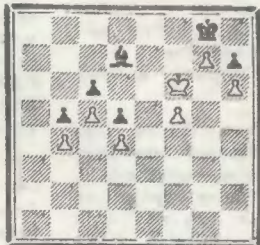
Последовало 63... Kpc3 64. Cb5 a2+ 65. Kpa1 Kpc2?

Роковая ошибка. В пылу борьбы черные не замечают, что к победе вел простой ход 65... Kpb4. Например, 66. d6 Кра3 или 66. Cc4 Kp : c4 67. d6 Kpc3 68. d7 b2+ 69. Кра2 Kpc2.

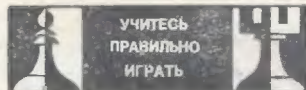
66. Ca4. Холодный душ... Черные сдались.

ТАТАЕВ — РУБНИЦКИЙ

(Москва, 1972 г.)



Перевес белых не вызывает сомнений. Черные, однако, пытаются осуществить патовую идею.

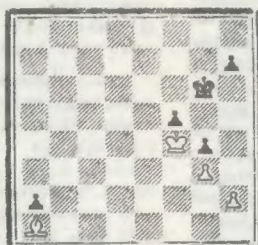


60. Kpe5 Ce8 61. Kpd6 Kpi7 62. f6 Kpg8 63. Kpe6 Ci7+ 64. Kpd7 Ce8+ 65. Kpd6 Kpi7 66. g8Ф+! (иной возможности уничтожить пешки черных на ферзевом фланге не видно) 66... Kp : g8 67. Kpe7 Ch5 68. Kpd7 Kpi7 69. Kp : c6 Ce2 70. Kp : d5 Kpi6 71. c6 Kpe7 72. Kpc5 Kpd8 73. d5 Kpc7 74. d6+ Kpc8 75. Kpb6 Kpd8 76. d7 Cg4 77. Kp : b5. Черные сдались.

Следующий пример похож на предыдущий. Черные, казалось, были близки к успеху, но неожиданно угодили в матовую сеть.

САЛЛАИ — ХОНФИ

(Венгрия, 1973 г.)



68... h6 69. Cb2 Kph5 70. h3.

К ничьей вело 70. Kpe5 Kpg5 71. Ca1 Kpg6 72. Kpe6 Kpg5 73. Ce5 Kpg6 74. Cf6 h5 75. Ca1 Kpg5 76. Kpe5 h4 77. Cb2 hg 78. hg f4! 79. gf+ Kph4!, но и ход в партию при правильном ответе черных должен был привести к ничейному результату.

70... gh? (ничей черные добивались после 70... Kpg6! 71. hg fg 72. Kp : g4 h5+ 73. Kpi4 Kph6 74. Kpi5 h4!) 71. Kp : f5 h2 72. Cf6! Черные сдались.

В заключение приводим окончание, в котором пешки одержали убедительную победу над слонком.

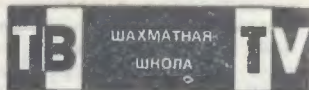
КУБИЧЕК — ЯНСА

(Чехословакия, 1974 г.)



45... b3 46. cb+ Kp : b3 47. Kpc1 Kpc4 48. Kpc2 Kpd4 49. Cc3+ Kpe3 50. C : e5 Kp : f3 51. Kpd3 b5 52. Cd6 c4+ 53. Kpd4 Kp : g4 54. Cb4 f3 55. Cel b4 56. e5 b3 57. e6 b2 58. e7 b1Ф 59. e8Ф Фd3+ 60. Kpc5 c3 61. h3+ Kp : h3 62. Фе5 Kpg4 63. Фg3+ Kpi5 64. Фh3+ Kpe5 65. Cg3+ Kpi6 66. Фh6+ Фg6 67. Фi8+ Фi7 68. Ce5+ Kpg6 69. Фd6+ Kph5 70. C : c3 Фi5+ 71. Kpd4 Kpg4 72. Kpe3 f2 73. Фd1+ Kpg3 74. Фi1 Фi4+ 75. Kpd3 h5. Белые сдались.

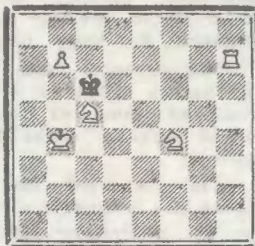
Л. ХАРИТОН,
кандидат в мастера.



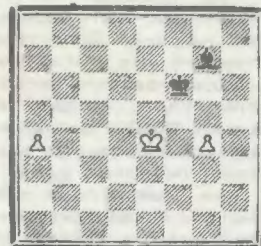
Пятая передача летнего цикла будет транслироваться 29 июля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток»; по 2-й программе ЦТ эта передача будет повторяться 1 августа.

Тема занятия, которое проводит заслуженный тренер РСФСР Б. Вороинов. — «Типичные ошибки».

Предлагаются домашние задания.



Мат в два хода



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».



ТРИ МЕСТА ПОД СОЛНЦЕМ

Не буду в этой статье касаться хода спортивной борьбы — межзональный турнир в Маниле достаточно широко освещался в «64». Мне хочется повести разговор о его участниках — победителях и побежденных.

РАЗГОВОР пойдет о двух, если можно так сказать, подгруппах, на которые можно разделить участников манильского турнира, рассматривавшихся до начала соревнований в качестве возможных фаворитов. То есть о тех гроссмейстерах, которые реально претендовали на место в первой тройке, и о тех, кто мог претендовать... Но сначала — маленькое отступление от основной темы.

Не потому, что «каждый кулик свое болото хвалит», а объективности ради, должен заметить: столь широко проводившееся в шахматной и нешахматной печати противопоставление межзональных турниров — неоправданно. Многие комментаторы обращали внимание на более равный состав швейцарского турнира. Но ведь разбивка проводилась на основании системы Эло, довольно четко фиксирующей рост шахматиста, его успехи и неудачи. Говорят, что в Маниле было больше заведомых аутсайдеров. Да, видимо, на одного больше. Это, однако, принципиально: аутсайдер «щедр» для всех в равной степени.

Утверждали, что в Швейцарии соборались более «фундаментальные» шахматисты, что там — в условиях «академической» борьбы — будет больше ничьих и, следовательно, возрастет цена каждой победы. Но жизнь опровергла и это...

Турниры в Маниле и Биле, по моему, равноценны, поскольку важно лишь одно: сколько в каждом из них реальных претендентов на выход в следующий этап борьбы за шахматную корону. Сопоставление составов говорит, что в этом смысле разбивка была проведена правильно. Единственный упрек, который я мог бы предъявить ФИДЕ: разными турниры оказались по возрасту участников. Можете поверить: одно дело играть в 19-м туре пусть с неопытным, но молодым, сохранившим свои силы шахматистом, и совсем другое — со все понимающим, но уставшим гроссмейстером старшего поколения...

А теперь — о тех, кто вел в Маниле борьбу за первые три места. По различным обстоятельствам, речь

о которых пойдет ниже, их оказалось только пятеро. Где-то на второй половине дистанции они сражались, если можно так сказать, «под пристальным взглядом» венгерского гроссмейстера Золтана Рибли. И все же, по моему, большие, меньшие и даже проблематичные шансы сохранили лишь пятеро.

ПЕРВЫМ из них был Энрике Меккинг. Когда три года назад он уверенно победил в Петрополисе, к тому же удачно сыграв с советскими гроссмейстерами, высказывалось мнение, что ему помогли родные стены, нелегкий для европейцев климат и прочее. Подозревал в успехе Меккинга Его величество случай и я. Но вот Меккинг проиграл матч Корчному, и я понял: он очень одаренный шахматист. В этом напряженном претендентском матче видны были фундаментальная постановка партии, глубокая стратегия.

Самолюбивый бразильский гроссмейстер, видимо, сильно переживал свою неудачу и надолго ушел в «шахматное подполье». Выступал редко, а на «разведку боем» вышел лишь в конце прошлого года — и что примечательно, в той же Маниле! Там его игра — сухая, без выдумки — мне не понравилась, хотя и разделил тогда Энрике второе место.

И вот снова Манила. Почти всю трудную дистанцию Меккинг проходит без поражений — играет капитально, с первых же ходов ставит партию на солидную основу, не упуская при этом возможности перейти в атаку или затеять выгодные осложнения. Как правило, на 15 ходов Меккинг тратит часа полтора, а в неизбежных при этом цейтнотах играет блестяще. И еще мне представляется важным то, что в отличие от других гроссмейстеров, заранее согласных на третье место, Меккинг «не забывал» о первом! Вот тому доказательство.

Перед началом тура, в котором встречались Э. Меккинг и Ю. Балашов, я прошел мимо их столика. Вдруг Меккинг поднял глаза от доски и спросил:

— Полугаевский! Вы думаете о тройке или о первом месте?

— О тройке, — «дипломатично» ответил я.

— Тогда почему же вы так часто подходите и смотрите на мои позиции?!

Откровенно говоря, я был несколько ошарашен такой постановкой вопроса.

— Что вы, Энрике, к спортивной борьбе это не имеет отношения. Просто мне нравятся ваши партии...

— Ах так, — сказал Меккинг и радостно улыбнулся.

Вот насколько он честолюбив. И трудолюбив до фанатизма. Готов сидеть — и, главное, сидит! — сутками над важной позицией, изучая ее досконально. Отсюда его дебютная принципиальность. Так, например, с Балашовым, когда по турнирному положению Меккинга вполне устроила бы ничья, он пошел на самую острую дебютную схему, оказался, что называется, на высоте положения, и партия получилась одной из интереснейших в турнире. Подготовлен Меккинг отлично — и в дебюте, и в миттельшпиле он действует весьма уверенно. Не знаю, сделал ли бразилец шаг вперед в области эндшпиля, где ранее он был слабее: до эндшпиля у него в Маниле дело обычно не доходило. Но в целом за три года он так вырос, что в матчах претендентов представляет сегодня серьезную опасность. Кстати, более выдержанным стал он и как человек. Я помню его экспансивность, граничащую с некорректностью за шахматной доской, его протесты, когда кто-нибудь подходил к его столику. Сейчас, вырастая из штанишек вундеркинда, Меккинг сбрасывает с себя «замашки гениального ребенка»...

ГОРАЗДО труднее проследить шахматный рост Властимила Горта. Лет 15 назад он вззошел на шахматном горизонте звездой первой величины. Играет Горт сейчас так много, что даже не поймешь, где он «чутьку» «добавил», а где «убавил».

В статье о турнире в Винковцах, опубликованной в «64», я отмечал, что теперь перед нами другой Горт: не «мироворец», а подлинный боец с колоссальной энергией. Как и Корчной, Горт может все пять часов в поте лица своего трудиться за доской, и в Маниле у него хватило сил провести именно так весь длинный турнир.

Горт не изучает так фундаментально «всю» шахматную теорию, как это делает, к примеру, Геллер. Порой это приводит к нелегким ситуациям, но Горт умеет гибко переходить от одной схемы к другой, трансформируя дебют и упорно стремясь к известным ему построениям. Особенно по душе ему позиции с пешечными цепями.

Горт проявляет огромные упорство, выдержку. На Филиппинах он, однако, чрезмерно нервничал, особенно на финише. И не знаю, чем кончился бы для него турнир, будь дистанция чуть длиннее. Может быть, именно поэтому в Маниле Горт действовал скованно. Его игра была какой-то «вымученной» — даже когда дела складывались хорошо. Можно вспомнить хотя бы партию с Ю. Балашовым или с О. Панно, в которых, имея лишнее качество, Горт просрочил время. Трагическому падению флага предшествовала такая неубедительная реализация материального перевеса, что удивляться особенно не приходится.

ДУМАЮ, что если бы в партии с Гортом я не «зевнул» в выигрышной позиции чистую ладью, место чехословацкого гроссмейстера в тройке занял бы Виталий Цешковский.

Его четвертое место я считаю крупным успехом — конечно, учитывая того, что Виталий, по сути, впервые участвовал не только в межзональном турнире, но и вообще в крупном международном соревновании. Я давно слежу за творчеством моего товарища по команде РСФСР, и мне нравятся его самобытный стиль, умение самостоятельно решать сложные шахматные проблемы. К крупным достоинствам Цешковского надо отнести отличное тактическое зрение, к недостаткам — вечные цейтноты. Поначалу в Маниле казалось, что Виталию удалось вылечиться от этой болезни, но во второй половине турнира он, к сожалению, «вернулся на круги своя».

Тем, кто его хорошо знает, Цешковский преподнес на Филиппинах две неожиданности. Во-первых, он весьма существенно расширил дебютный репертуар, обогатив тем самым свою игру. Во-вторых, вел борьбу преимущественно в техническом ключе, стремясь к лучшему эндшпилю, сохранению небольшого перевеса к пятому часу игры. В некоторых партиях такая тактика принесла ему успех. Лишь эпизодически, например в партии с Брауном, проявлялся его комбинационный талант.

Но заглядывая в будущее, хочу дать Виталию добрый совет и надеюсь, что он не прозвучит как поучение. Уже в следующем межзональном — а я верю, что у Цешковского впереди таких турниров немало — против Виталия будут играть с повышенной осторожностью. В таких условиях отводить тактику вспомогательную роль вряд ли рационально. Так что, разнообразя и в дальнейшем свой стиль, Цешковскому все же не стоит «уходить от самого себя».

В ТОМ, что среди победителей окажется Любомир Любоевич, до начала соревнования не сомневался, кажется, никто. Поручкой тому были его многочисленные успехи. Но чтобы побеждать в межзональном турнире, нужно нечто большее. В

межзональном — иные противники. Не только более сильные, но и специально готовившиеся к этому соревнованию, относящиеся к каждой партии не так, как к очередному поединку в очередном международном турнире. И играть с такими партнерами надо куда более жестко, да и сама борьба гораздо изнурительнее.

Любоевич к такой борьбе готов не был. Он рассказывал, что к нему, шахматисту очень талантливому, победа придет сама, как приходила не раз в обычных турнирах. Но для этого необходимо на порядок, как говорят математики, превосходить соперников, что сегодня в шахматах вряд ли возможно. В Маниле победа не пришла...

А талантлив Любоевич необычайно. Как тактик, по-моему, он не уступает Талю в лучшие «талевские» годы. Отличной иллюстрацией тому может служить такой пример.

После моей гололозной партии с Торре оба мы в окружении других участников анализировали такую, возможную в одном из вариантов, позицию.



Высказывалось мнение, что если бы вместо 30... K:d5 Торре сыграл 30... Cd3+, белым не удалось бы спастись. Нельзя 31. Kp:d3 из-за 31... Fd4+ 32. Kpe2 Ke4, и если 33. Ce3, то... Fb2+, а на 31. Kpf3 решает 31... Ke4 32. Fe7 K:d2+ 33. Kpg2 Ke4 с множеством угроз. Тут подошел Любоевич и буквально через минуту «выпалит» фантастический вариант, начинающийся ходом 34. Kc2!! Очевидно, что коня нельзя бить ни ферзем (из-за 35. F:e5+ и 36. Kph2+), ни слоном (на это последовало бы 35. Kph2 Lg8 36. L:g8+ Kp:g8 37. Kf5 с матом), а на 34... Lg8+ 35. Kph2 L:g1 разражается гром: 36. Ff8+ Lg8 37. Kg6+! hg 38. Fh6x.

Такой комбинационный талант восхищает! В игре Любоевича много контрастов. Он любит сражаться и не любит готовиться, анализирует сыгранную партию, но порой не старается отыскивать истину в менее эффектных побочных вариантах.

В Маниле, столкнувшись с «пресингом» соперников, Любоевич начал играть нервно и рискованно. С Мариотт, например, как это уже знают читатели «64», ему удалось подобным способом завоевать очко, но я не представляю себе, чтобы, скажем, Меккинг в ответственном турнире пошел на такую импульсивную игру, на конкретный вариант, не проанализированный заранее.

За Любоевича говорит еще и его молодость, но ведь она не вечна, и

серьезную подготовку при любой степени таланта надолго откладывать нельзя.

Г ОВОРИТЬ о себе и легко, и трудно. Откроюсь: я твердо верил в успех. Каждый человек, склонный анализировать ощущения, помнит свое состояние и накануне победы, и накануне неудачи. Так, в 1970 году перед межзональным турниром «запах победы» я не ощущал.

На этот раз хорошее предчувствие основывалось у меня на многом. Во-первых, на том, что три года назад я сумел преодолеть межзональный барьер, а мне, как шахматисту, трудно даются с первой попытки психологические рубежи. Во-вторых, подготовка на сей раз началась необычно рано, полгода назад. Поэтому вовремя началась и закончилась теоретическая часть, в которой мне хорошо помогал давний мой тренер Владимир Багиров. Были и тренировочные партии с Михаилом Талем, и физическая подготовка. Я заставлял себя ежедневно, в любую погоду, бегать. Может быть, именно это и помогло в каждой партии на Филиппинах настраиваться только на победу.

Состоялась и «самореализация», в особенности партий, сыгранных в чемпионате СССР. Очень многое в собственной игре мне не понравилось, и вместе с Багировым мы постарались по мере сил и возможностей кое-что исправить.

Добавлю еще, что с учетом маинской жары был изменен и распорядок дня. По сути дела, мы были обречены на затворничество в гостинице, где работали кондиционеры. Чтобы не трепать нервы ожиданием, я готовился к партии накануне ночью, часов до 2—3, а затем, пожертвовав завтраком, спал едва ли не до обеда. Разумеется, никому другому такой режим я советовать не могу — дело это индивидуальное, и рассказываю об этом, только чтобы объяснить всю серьезность проведенной подготовки.

Доволен я остался и тем, что после обстоятельного изучения каждого из вероятных аутсайдеров не потерял на них, вопреки обыкновенно, больше очков, чем другие лидеры.

Два слова о психологическом состоянии во время турнира. Критических моментов оказалось у меня три. Первый — «зевок» (старая болезнь!) ладьи Горту и последовавшие за ним несколько Аичихи подраж, несмотря на лучшие позиции и все старания. Второй — когда Ю. Балашов поймал меня на дебютный вариант, но опыт позволил уловить опасности позиции, защититься и перехватить инициативу. После этого душевное спокойствие вернулось. Наконец, третий — постине фантастическая партия с Торре, после которой «дело оказалось сделанным».

Вот, пожалуй, все, что я хотел рассказать о тех, кто претендовал на место под претендентским солнцем. Об остальных — в следующем номере еженедельника.



**М. КИНТЕРОС —
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ**
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7.
f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2
Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фh5 g6
13. Фh4 Cg7 14. Ce7 Ф: e5 15.
C: b5.



15. ... Фh5 16. C: d7+ K: d7
17. Ф: h5 gh 18. Cg5 Лg8 19. Ch4
Ce5 20. Cg3 C: g2 21. Lhe1 C: g3
22. hg Л: g3 23. Kf5 Лg6 24.
Kd6+ Kpe7 25. Kf5+ Kpd8 26.
Kh4 Лg4 27. K: g2 Л: g2 28. Lh1
Kpe7 29. Л: b5 Kf6 30. Лh6 Lag8
31. b4 Kg4 32. Лh4 Лc8 33. Лd2
Ke3 34. Л: g2 K: g2 35. Лh2 Kf4
36. Kpb2 h5 37. Kpb3 f5 38. a4
e5 39. a5 e4 40. Лh4 Ke6 41. Л: h5
(записанный ход) 41. ... Kd4+
42. Kpb2 Лc4 43. Kd5+ Kpe6 44.
Ke3 Л: b4+ 45. Krc3 Ла4 46.
Лh6+ Kpe5 47. Л: a6 f4 48. Kg4+
Kpf5 49. Kh6+ Kpg5 50. Kf7+
Kpg4 51. Kpg5+ Kpf5 52. Kc4 e3
53. Kd6+ Kpg4 54. Ла8 e2 55.
Лg8+ Kph3. Белые сдались.

Ю. БАЛАШОВ — Б. СПАСКИЙ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K: d4 Kf6 5. Kc3 e8 6. g4 Kc6 7.
g5 Kd7 8. Ce3 Ce7 9. Лg1 a6 10.
Ce2 0—0 11. f4 Le8 12. Фd2
K: d4 13. C: d4 b5 14. a3 Cb7 15.
f5 Ke5 16. 0—0—0 Фa5 17. f6
Cf8 18. Фе3 Лас8 19. Фf2 Фc7 20.
Лd2 Cc6 21. h4 Фb7 22. h5 C: e4
23. C: e5 de 24. K: e4 Ф: e4 25.
g6 Лc7 26. fg C: g7 27. h6 hg 28.
hg Фf4 29. Cd3 Kp: g7 30. Фg2
Лd8 31. Kpb1 Лd4 32. Лf2 Фh6
33. Фg3 Лc5 34. Лgf1 f5 35. Лh2
Лg4 36. Фf2 Фf4 37. Ф: c5 Ф: h2
38. Фе7+ Kph6 39. Фf8+ Kph7
40. Фf7+ Kph6 41. Фf8+ (запи-
санный ход) 41. ... Kph7 42.
Фf7+ Kph6 43. Фf6 Kph7 44.

Кра2 Фg2 45. Ф: e5. Черные
сдались.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Л. ТАН
Защита Каро-Канн

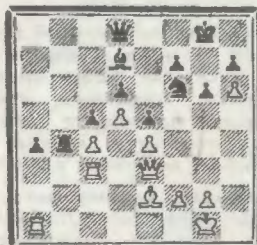
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4.
K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7
7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3
10. Ф: d3 Фc7 11. Cd2 e6 12. Фе2
Kgf6 13. 0—0—0 0—0—0 14.
Ke5 K: e5 15. de Kd7 16. f4 Ce7
17. Ce3 Фа5 19. Kpb1 Kb6 19. Ke4
Л: d1+ 20. Л: d1 Kd5 21. Cd2
Фа6 22. Ф: a6 ba 23. c4 Kb6 24.
b3 Лd8 25. Kpc2 Лd4 26. Le1 Лd8
27. Ле3 g6 28. Лh3 Лg8 29. hg
Л: g6 30. g3 Kd7 31. Ce3 Kpb7
32. c5 f6 33. ef K: f6 34. K: f6
C: f6 35. Kpd3 Cg7 36. Kpe4 Cf8
37. Kpf3 Лg7 38. g4 Лd7 39. g5 hg
40. fg a5 41. g6 Лg7 42. Лh7 Krc8
43. Лh8. Черные сдались.

Х. ХАРАНДИ — В. УЛЬМАН
Французская защита

1. e4 e8 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4.
e5 Kfd7 5. Cd3 e5 6. c3 Kc6 7.
Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef
K: f6 11. 0—0 Cd6 12. b3 0—0
13. Cb2 Cd7 14. Lcl Lae8 15.
Kg3 Cf4 16. Ла1 Kb4 17. Cbl Le7
18. Ke5 Ce8 19. a3 Kc6 20. b4 a6
21. Ла2 C: e5 22. de Kd7 23. Фg4
g6 24. Фg5 Лef7 25. Cal Фd8 26.
Ф: d8 K: d8 27. a4 Kb6 28. Cd4
K: a4 29. Cc2 Kc6 30. C: a4 K: d4
31. C: e8 Л: e8 32. Лb2 Лc8 33.
Лd1 Лc4 34. Le1 Лfс7 35. Kf1 Lcl
36. Л: c1 Л: c1 37. f3 Лс2. Белые
сдались.

В. ГОРТ — О. ПАННО
Старонидийская защита

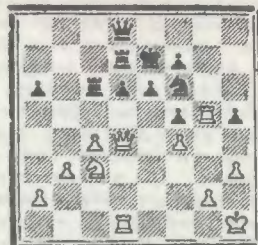
1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4.
e4 Kd7 5. Kf3 e5 6. Ce2 Kh6 7. h4
c6 8. d5 c5 9. h5 a6 10. a3 Фc7
11. Фc2 Лb8 12. a4 Kf6 13. Kh2
Khg4 14. K: g4 K: g4 15. a5 b6
16. Cd2 0—0 17. Ла3 Kf6 18. ab
Л: b6 19. Kd1 Фb8 20. Лg3 Cd7
21. Cc3 Лb7 22. Ke3 Фd8 23. Cf3
Le8 24. Kf5 Cf8 25. Фcl a5 26.
Kh6+ C: h6 27. Ф: h6 Фе7 28.
Фe3 a4 29. Cd1 Leб8 30. 0—0
Л: b2 31. C: b2 Л: b2 32. Фg5
Kpf8 33. Ле3 Kpg7 34. h6+ Kpf8
35. Фg3 Лb4 36. Ce2 Ke8 37. Ла1
Kpg8 38. Лс3 Kf6 39. Фе3 Фd8.
Белые просрочили время.



П. БАЙАСАС — Э. ТОРРЕ
Старонидийская защита

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4.
e4 Kf6 5. f3 0—0 6. Ce3 a6 7. Cd3
b6 8. Kge2 c5 9. e5 Ke8 10. Ce4
Ла7 11. dc bc 12. C: c5 Лd7 13.
Ce3 Cb7 14. C: b7 Л: b7 15. b3
C: e5 16. Cd4 Kc6 17. C: e5
K: e5 18. 0—0 Kg7 19. Kd4 Kf5

20. K: f5 gf 21. Фd2 e6 22. Лад1
Лd7 23. f4 Kg4 24. Лf3 Фb6+ 25.
Kph1 Лс8 26. Ка4 Фd8 27. Фc1
Лс6 28. h3 Kf6 29. Лg3+ Kpf8 30.
Kc3 h5 31. Лg5 Kpe7.



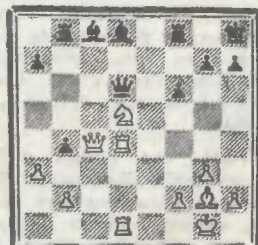
32. Л: f5 ef 33. Kd5+ Kpf8 34.
K: f6 Лb7 35. Фd5 Лсb6 36. Ф: f5
d5 37. K: d5 Лh6 38. Ke3 Фе8 39.
Фc5+ Kpg8 40. Фg5+. Черные
сдались.

С. МАРИОТТИ — П. БАЙАСАС
Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7
4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7.
d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Le8 10. e5
de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фb6 13.
0—0 K: e5 14. Фd2 Cf5 15. K: e5
C: e5 16. Л: f5 gf 17. Лf1 Kd7 18.
Л: f5 c4+ 19. Kph1 Фg6 20. Лf3
Лас8 21. Cf4 C: f4 22. Ф: f4 Kpf8
23. h4 h6 24. a4 Le7 25. Лg3 Фf6
26. Фg4 Фg6 27. Ф: g6 fg 28.
Л: g6 Ke5 29. Л: h6 Kpg7 30. Лh5
Kd3 31. Лg5+ Kpf8 32. Cg4 Лd8
33. Ce6 Лg7 34. Лf5+ Kpe7 35.
Kph2 K: b2 36. Лf4 Kpd6 37. g4
Чrc5 38. g5 Kd3 33. Ле4 a6 40. d6
Kb2 41. d7 (записанный ход) 41...
b5 42. ab ab 43. Cf5 b4 44. Ле5+
Kpd4 45. Ле8 Лg: d7 46. Ke2+
Krc5 47. C: d7 Л: d7 48. g6 b3
49. h5 Ka4 50. Лс8+ Kpb4 51.
Лd8+ Кра3 52. h6 Лd2 53. g7
Л: e2+ 54. Kpg3 b2 55. g8Ф
Ле3+ 56. Kph2 Лb3 57. Фf8+
Кра2 58. Ла8 b1Ф 59. Л: a4+
Kpb2 60. Фf2+ Krc3 61. Фf6+
Kpd2 62. Фd4+ Лd3 63. Фf2+
Krc3 64. Ла3+ Kpb4 65. Фb6+
Kp: a3 66. Ф: b1 Лd2+ 67. Kpg3.
Черные сдались.

В. УЛЬМАН — С. МАРИОТТИ
Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6
4. g3 d5 5. cd K: d5 6. Cg2 Kc7
7. Фа4 Фd7 8. 0—0 e5 9. a3 f6
10. e3 Ce7 11. Лd1 Лb8 12. d4 ed
13. ed b5 14. Фc2 cd 15. Cf4 b4
16. C: c7 Ф: c7 17. Kd5 Фd6 18.
K: d4 K: d4 19. Л: d4 0—0 20.
Лад1 Cd8 21. Фc4 Kpf8.



22. Kf4. Черные сдались.

Стадион «Медео», расположенный в горах близ Алма-Аты, широко известен в нашей стране. С этим великолепным спортивным комплексом вскоре ознакомятся участники шахматного фестиваля, который организует республиканский шахматный клуб. Соревнование пройдет на живописной горнолыжной базе «Чимбулак», среди вековых тяньшаньских лесов...

Уже сейчас в республиканский шахматный клуб пришли многочисленные заявки на участие в фести-

ЧИМБУЛАК ЖДЕТ

вале. В Чимбулак приедут шахматисты Казахстана, Сибири, Украины, Ленинграда. В составе каждой команды два шахматиста и одна шахматистка.

Соревнование намечено провести по швейцарской системе в 13 туров. Зачет — лично-командный. Условия участия в фестивале можно уточнить в штабе фестиваля (г. Алма-Ата, ул. Калинина, 71 т. 61-69-15).

ВАШЕ УВЛЕЧЕНИЕ? —ШАХМАТЫ!

В серии библиографических пособий «Ваше увлечение», которую выпускает Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Ленинград), вышел рекомендательный указатель литературы «Шахматисту»¹. Это второе крупное пособие рекомендательного характера, выпущенное после четвертьвекового перерыва², и оно несомненно заслуживает внимания.

Указатель знакомит с книгами издательства «Физкультура и спорт», «Молодая гвардия», «Советская Россия», изданиями Всероссийского шахматного клуба, Лениздата, а также трудами по шахматам, появившимися на русском языке в Белоруссии, Латвии, Армении.

Материал указателя систематизирован по разделам: «Первые книги шахматиста», «Основные теории шахматной игры», «Шахматная композиция», «Из истории шахмат» (включает подразделы: «Шахматы в России», «Советская шахматная школа», «Двенадцать чемпионов мира»). Каждый раздел и подраздел начинается с краткой характеристики представленной в нем литературы. Большая часть книг аннотирована.

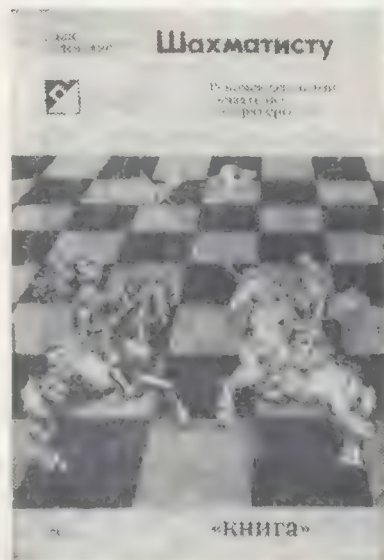
Как отмечает в своем обращении «К читателю» гроссмейстер В. Корчной, «рекомендуемая литература отвечает запросам главным образом начинающих шахматистов и шахматистов средней квалификации. Но найдут здесь полезное для себя мастера и... даже гроссмейстеры». Это действительно так: среди 140 с лиш-

ним изданий, предлагаемых вниманию читателей, книги различной сложности, разного читательского адреса.

Однако именно поэтому хотелось бы поспорить с составителем указателя и его научным редактором. «В указатель», — пишет В. Корчной, — включены лучшие книги, изданные в СССР за последние годы, приблизительно за 15 лет — ведь ранее опубликованные давно стали библиографической редкостью». Если ставить вопрос в такой плоскости, то читателю столь же трудно приобрести и те издания, которые выпущены за последние полтора десятилетия. Известно, что шахматная литература в магазинах не залеживается, даже у букинистов она нарасхват. Что касается библиотек, то столь ли существенно — вышла книга 15 лет назад или 20—25? Ходовые книги и брошюры, выпущенные без переплета, в библиотеках давно списаны даже в том случае, если появились десять — пятнадцать лет назад, а более солидные издания (наподобие книги Н. И. Грекова «М. И. Чигорин, великий русский шахматист») находятся в обращении и поныне.

Следовательно, основным критерием отбора должна была стать, по нашему мнению, значимость книги. И рекомендовать стоило более широкий круг изданий, появившихся за послевоенные годы, — после выхода рекомендательного указателя Л. Бирга.

Трудно согласиться с тем, что в указателе не нашли отражения ни «Шахматное наследие А. А. Алехина» А. Котова (в 2 ч., 1953—1958), ни «300 избранных партий Алехина с его собственными примечаниями» (1953). Монография «Александр Алехин» А. Котова эти издания «не отменяет». Может быть, составитель счел названные книги слишком сложными для читателя? Но ведь рекомендуется же подготовленный А. Алехиным сборник партий Ноттингемского турнира 1936 г., поскольку он «отражает определенный этап в развитии теории шах-



мат и творческих взглядов самого А. Алехина». Думается, что изучать шахматное творчество Алехина по этой книге труднее.

«Добровольное самоограничение» составителя привело к тому, что из поля зрения читателей выпадает крайне важный материал о женщинах-шахматистках! Одного очерка о Ноне Гаприндашвили из книги В. Васильева «Седьмая вуаль» явно недостаточно.

Но, может быть, ограничения отбора идут не только по линии хронологии? Почему, например, не отмечен учебник И. Майзелса «Шахматы. Основы теории» (1960)? Адресованный детям, он удовлетворяет потребности читателей любого возраста. Почему-то нет организационно-методической литературы (даже «Шахматного кодекса СССР»). И уж совершенно непонятно отсутствие в указателе «Шахматного словаря» — исключительно важного справочного издания, выпущенного в 1964 году 100-тысячным тиражом...

Н. САХАРОВ,
доцент Московского института культуры.

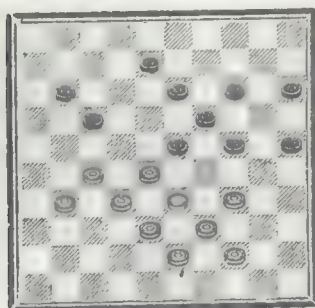
¹ Крючковский С. А. Шахматисту. Рек. указ. литературы. Науч. ред. и предисл. В. Л. Корчного. М., «Книга», 1976, 48 с. (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Ваше увлечение). Тираж 20 000 экз.
² Бирг Л. Е. Шахматы в СССР. Рек. указ. литературы по истории, теории и практике игры. Под ред. М. Н. Волковыского. Л., 1950, 46 с. Издание было выпущено той же библиотекой.

СУММА РИСКА И БЛАГОРАЗУМИЯ

Если в первой половине юношеского чемпионата СССР по шашкам обстановка была довольно спокойной, то по мере приближения к финишу атмосфера начала накаляться.

Драматические события развернулись в десятом туре. Проиграл один из лидеров — СклЯров.

АНДРЕЕВ — СКЛЯРОВ



1. . . 13—18 (сразу ведет к проигрышу) 2. 31—26 8—12 (угрожало 28—22) 3. 27—22 18:27 4. 32:21 23:32 5. 38:27. Надо защищаться от 21—16, но... 5. . . 11—16 6. 34—29 14—20 7. 29—23 19:28 8. 33:11 16:7 9. 27—22 с выигрышем.

Вторую победу подряд одерживает Одинцов, которого после срыва в середине турнира почти «сбросили со счетов». В итоге по 7 очков оказывается у Вельтмана, Андреева и Одинцова. На другой день все они набирают по пол-очка. В предпоследнем, двенадцатом туре Вельтман встречается с Бухштабом, а Андреев с Гончаром (соперники претендентов на призовые места замыкали турнирную таблицу). Лидеры играют агрессивно и рискованно — уж очень велик соблазн приобрести решающее, может быть, очко. Но если Вельтман в цейтноте успешно «балансирует над пропастью» и побеждает, то для Андреева схожая тактика приводит к драматическим последствиям. Гончар, несмотря на цейтнот, четко использовал его ошибки.



Одинцов старается реализовать материальное преимущество в партии с Гойхманом, но одесситу удается спастись. Тем временем СклЯров выигрывает у Вайдмана и догоняет Одинцова.

В последнем туре, понимая, что ситуация еще очень неопределенна, лидеры прикладывают максимум усилий. Вельтман получает сильный центр против Вайдмана, Одинцов приобретает некоторые шансы против Болосенкина, напряженные позиции у СклЯрова с Гойхманом и Андреева с Дыбманом. Первым заговорило благоразумие в юном одессите: Анатолий соглашается на ничью в изрядно истощенной разменах позиции. Его примеру следует и СклЯров. Одинцов в обоюдном цейтноте яростно атакует, но это не приносит успеха. У Андреева последний шанс попасть в число призеров, однако он опять переходит границу допустимого риска... Дыбман завоевывает четвертое очко подряд!

Чемпионом страны вновь становится 15-летний Анатолий Вельтман. За этот год он стал гораздо серьезнее. Боевая, напряженная игра сочеталась у него с рассудительными ничьими. Именно поэтому он единственный провел турнир без срывов. Впрочем, в нескольких партиях явно на его стороне было спортивное счастье, но это отнюдь не испортило общего впечатления. У Вельтмана уже складывается своеобразный почерк. У него хорошая позиционная школа. Однако он не ограничивается игрой «на технику», а умеет навязать игру сложную, динамичную. В конкретном

расчете, тактической изобретательности — главный залог его превосходства над сверстниками.

Евгению СклЯрову 16 лет. В этом году он был призером и юношеского первенства профсоюзов, так что нынешний успех не случаен. В нем подкупает скромность и редкое трудолюбие за доской. Не раз он попадал в трудные ситуации, но упорство, точный расчет выручали его.

17-летний Володя Одинцов еще два года назад отлично зарекомендовал себя в юношеских соревнованиях. Затем наступил спад. В этом турнире он играл очень смело, интересно. Одинцов охотно шел на самые рискованные продолжения, отлично видел комбинации. Правда, ему следует поработать над улучшением спортивных качеств, которые не раз подводили его.

Бурный финиш вывел на почетное четвертое место самого юного участника 13-летнего Сашу Дыбмана. Играет он не по годам грамотно и аккуратно, хорошо знает теорию.

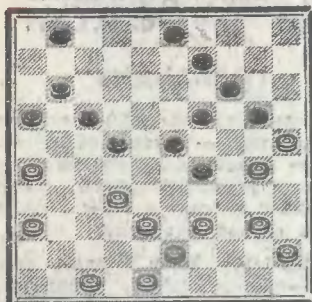
Явно ниже своих возможностей выступил опытный Андреев. Из других участников следует отметить 16-летнего Гойхмана (Одесса) и 15-летнего Балякина (Архангельск). Одесит проявил себя как отличный тактик и мог бы претендовать на приз за наибольшее количество комбинаций.



Е. СКЛЯРОВ.

Тирасполь, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. ВЕЛЬТМАН	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	1
2. СКЛЯРОВ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	2
3. ОДИНЦОВ	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	3
4. ДЫБМАН	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	4
5. АНДРЕЕВ	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	5
6. ГОЙХМАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	6
7. БАЛЯКИН	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	7
8. ВАЙДМАН	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	8
9. БУТКЯВИЧУС	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	9
10. КРАСНОШТЕЙН	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10
11. ПРУСАКОВ	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	11
12. ГОНЧАР	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 1/2	12
13. БУХШТАБ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 1/2	13
14. ВОЛОСЕНКИН	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 1/2	14

БУХШТАБ — ГОЙХМАН



Гойхман форсировал ничью:

1... 19—24 2. 30:10 9—14 3.
10:28 22:35 4. 25:14 29—33 5.
38:29 3—9 6. 14:3 1—7 7. 3:21
16:49.

Дебютант из Архангельска удивил всех своими познаниями. Целый ряд гораздо более опытных участников пострадали от его сюрпризов.

Следует отметить, что интересная, упорная борьба и высокое творческое содержание партий обусловлены ровным составом. Хотелось бы, чтобы и в будущем тренерский совет Федерации шашек СССР следовал спортивному принципу при комплектовании чемпионатов СССР — это обеспечивает участие в турнире самых достойных. Учитывая, что многие сильные шашкисты все-таки остаются за бортом этих соревнований, хорошо было бы увеличить состав хотя бы до 16 человек. Справедливо также персонально допустить призеров в следующее первенство.



В. ОДИНЦОВ.

Фото В. Ланцмана.

Не может не радовать тот факт, что с представителями крупных шашечных центров на равных спорят талантливые ребята из Нижнего Тагила, Ижевска, Архангельска. Это говорит о том, что очень верен курс на поддержку спортивных школ, необходимо и дальше популяризировать их всесоюзные соревнования.

У нас сейчас хорошая, талантливая шашечная молодежь. Надо серьезно браться за возвращение в нашу страну титула чемпиона мира среди юношей. Будем надеяться, что сильнейшие, выявленные в нынешнем первенстве, сделают все для достижения этой цели.

Я. ШАУС, мастер.

ТРОЙНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ошибка, допущенных участниками розыгрыша Кубка СССР по русским и международным шашкам в первых двух турах, было удивительно много. Но это и понятно: на их плечах лежит тройная ответственность — приходится заботиться об интересах команды, не забывая об индивидуальных показателях, а шашкистам, выступающим на малой доске, надо помнить еще и о том, что в финал чемпионата страны попадет лишь 12 из них...

Нынешний Кубок проводится по не совсем обычной системе. 52 поклонника русских шашек соревнуются по швейцарской системе, одновременно выявляя победителей и в командном зачете. У столетчиков — привычный командный турнир с разбивкой на три полуфинальные группы и последующими финалами.

1-я ГРУППА: Украина, Латвия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Армения.

2-я ГРУППА: Москва, Белоруссия, Эстония, Литва, Туркмения, Грузия.

3-я ГРУППА: Таджикистан, Азербайджан, РСФСР, Ленинград, Молдавия.

Если в состязании на малой доске выступают все сильнейшие шашкисты страны, то в турнире по международным шашкам мы не ви-

ПОБЕДИТЕЛИ

командных первенств страны

(Кубок СССР)

1959 г.	—	Ленинград
1960 г.	—	Украина
1961 г.	—	Москва, РСФСР
1962 г.	—	Москва
1963 г.	—	Москва
1964 г.	—	«Спартак»
1965 г.	—	Ленинград
1966 г.	—	Вооруженные Силы
1967 г.	—	Латвия
1968 г.	—	«Авангард»
1969 г.	—	Ленинград
1970 г.	—	«Авангард»
1971 г.	—	«Локомотив»
1972 г.	—	РСФСР, Белоруссия
1973 г.	—	«Буревестник»
1974 г.	—	Белоруссия
1975 г.	—	«Буревестник», Белоруссия.

дим ведущих гроссмейстеров, занятых сейчас подготовкой к Олимпийскому турниру.

На старте соревнований столетчиков особых неожиданностей не произошло. Отличились команда Украины, разгромившая армянских шашкистов с «сухим» счетом 4:0, и сборная РСФСР, выигравшая матч у сильной команды Ленинграда — 3:1.

В турнире по русским шашкам — первая небольшая сенсация: чемпион СССР Б. Симонян потерпел поражение от латвийского мастера А. Войцешука... После двух туров лидирует мастер из Узбекистана Г. Дорфман, одержавший две победы.

Рязань (по телефону).

ДОКТОР ИЗ КИСЛОВОДСКА

Приезжая отдыхать на Кавказские Минеральные Воды, любители шашек с интересом читают на страницах газеты «Кавказская здравница» шашечный отдел под редакцией Г. Д. Маркосова.

Григорий Дмитриевич Маркосов известен многим шашкистам. Он автор двух брошюр «Шашечные этюды» и «Окончания», вышедших в 1960 и 1964 годах в Ставропольском книжном издательстве. Ему принадлежат некоторые теоретические исследования в «городской партии» и в эндшпильных позициях, сотни этюдов и этюдных окончаний, публиковавшихся в различных изданиях. Сторонник практической направленности в этюдном творчестве, он добивается хороших результатов и в игре за доской: Г. Маркосов более тридцати лет (!) удерживает звание чемпиона Кисловодска, не раз становится он чемпионом края.

Недавно друзья и знакомые поздравляли Григория Дмитриевича с 65-летием. У него большая и

трудная жизнь... В 1938 году он окончил 1-й Ленинградский медицинский институт, затем служил в Советской Армии. В годы Великой Отечественной войны Г. Маркосов был начальником медико-санитарной службы стрелкового полка, начальником полевого госпиталя. Майор медицинской службы, он не однажды был ранен.

В 1946 году он возвращается в родной Кисловодск. И с тех пор Г. Маркосов неразлучен с шашками, которым отдает значительную часть своего досуга: выступает на общественных началах с лекциями и сеансами одновременной игры, много занимается с детьми в клубах, ведет постоянный кружок в 14-й школе. Немало его учеников стали уже разрядниками.

Г. Д. Маркосов — председатель Федерации шашек Кисловодска. В конце года в Ставропольском издательстве выйдет его новая книга «Шашечные эпизоды. Сборник рассказов».

В. ПИМЕНОВ.

СССР

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

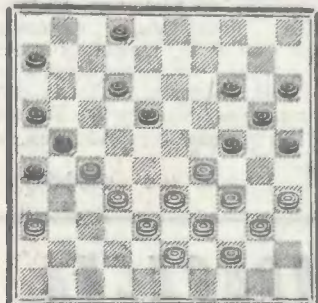
СССР

УКРАИНА

В Ялте закончился чемпионат ЦС «Авангард» по международным шашкам. Наряду с опытными мастерами в нем участвовали и представители молодежи — мастера С. Климович, В. Готлинский, кандидаты в мастера А. Осадчий, А. Красноштейн. Победил опытный. Первую половину турнира таблицу возглавлял киевский мастер Н. Котляр, но после двух поражений (от Осадчего и Красноштейна) место лидера занял Э. Померанец (Киев), который и закончил соревнование первым, имея шесть побед и восемь ничьих.

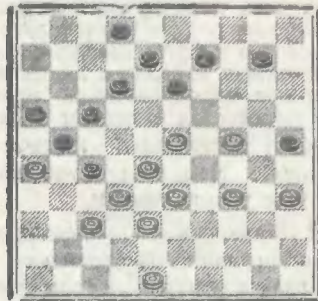
Напряженная борьба на финише между четырьмя участниками вывела на второе место Н. Котляра — 9 очков. Победители завоевали право играть в полуфинале первенства СССР. Норму мастера выполнил А. Осадчий, поделивший 3—6-е места и по коэффициенту ставший третьим призером.

ОСАДЧИЙ — ГОТЛИНСКИЙ



К выигрышу вел ход 1... 12—17. Черные же избрали 1... 26—31! В ответ последовало неожиданное 2. 29—23! 18: 29. Другое взятие приводило к тяжелым последствиям: 2... 31: 22 3. 34—30! 25: 45 4. 32—28 18: 29 5. 28: 8 2: 13 6. 44—40 45: 34 7. 39: 8. 3. 34: 23 31: 22 4. 35—30 25: 45 5. 23—18! 12: 23 6. 44—40 45: 34 7. 39: 26, и партия закончилась ничью.

ВЕЛЬТМАН — МАТЛОЧИЧ



1... 13—18, и белые нанесли чисто столеточный удар: 2. 28—22! 17: 28 3. 26: 17 12: 21 3. 32: 5! Эффектная победа.

3. ЦИРИК, гроссмейстер.

МОСКВА

Свыше месяца шла борьба в первенствах столицы среди юношей по русским и международным шашкам и среди девушек — по русским шашкам. Турниры проводились в городском Дворце пионеров и школьников на Ленинских горах.

У девушек первое место заняла шестиклассница Елена Читайкина, второе — Екатерина Сорокина (обе — «Локомотив»), третье — Антонина Терпелова («Юность»).

24 юноши соревновались в двух группах. По три победителя встретились в финале, где и разыграли медали, при этом итоги полуфинальных встреч засчитывались в финальной пушке. Александр Монсеев («Локомотив») начал игру в финале с двумя очками. Добавив к ним три ничьих, он стал победителем. Второе место занял спартаковец Александр Юдас, а третье — его одноклубник Сергей Машков. Евграф Зубов («Юность») первенствовал в турнире по международным шашкам. Евгений Гурков («Локомотив») третий год подряд стал вторым призером. Успех сопутствовал Владимиру Иванцову («Локомотив»), впервые завоевавшему третью награду.

В. ГОРОДЕЦКИЙ,
гл. судья.

МОЛДАВИЯ

В Тираспольском шахматно-шашечном клубе проходил открытый чемпионат республики по международным шашкам. Турнир собрал довольно сильный состав: 9 мастеров — среди них международный мастер А. Могиланский (Рига), ветеран шашек из Харькова А. Швидкий, чемпион СССР по заочной игре Р. Здоровяк (Тирасполь) — и 5 кандидатов.

С первых же туров завязалась острая борьба. Однако вскоре лидерство захватил и удерживал до конца турнира А. Могиланский. Он и финишировал первым, намного оторвавшись от конкурентов — 10 очков из 14.

Судьба второго места решалась лишь в последнем туре. В результате два тираспольчанина — шестикратный чемпион республики Р. Здоровяк и призер прошлого чемпионата Д. Геймай — набрали по 8½ очков. Дополнительные критерии оказались у них равными.

Во время турнира участники выступали на предприятиях с лекциями и сеансами.

А. ДУБОВИ,
судья всесоюзной категории.

За рубежом

ГОЛЛАНДИЯ

Чемпионат страны носил отборочный характер — двое победителей получили право выступать на Олимпийском турнире, третий призер имеет шанс сыграть в этом соревновании в случае недоезда.

Гроссмейстер Харм Вирсма вновь стал чемпионом. Шесть побед, пять ничьих — вот его результат. Участники юношеских первенств мира последних лет Роб Клерк и Ханс Янсен заняли соответственно второе и третье места.

Технические результаты:

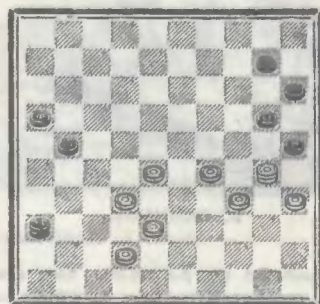
1. Вирсма — 8½ очков из 11, 2. Клерк — 7, 3. Янсен — 6½, 4. де Рейтер — 6, 5. Бронстринг, 6. Хермелинк — по 5½, 7. Бергсма, 8. Гоуд — по 5, 9. Фаркевиссер, 10. ван Тилборт, 11. Канелле — по 4½, 12. ван дер Меерендонк — 3½ очка.

ПОЛЬША

По приглашению сельского клуба «Оркан» в Польше побывали известные голландские шашисты, в том числе экс-чемпион мира Тон Сейбрандс и участница чемпионата мира среди женщин Л. Гуртц. Возглавлял делегацию генеральный секретарь ФМЖД В. Виссер.

Молодежная сборная гостей встретилась в дружеских матчах с юношеской командой познанского клуба и победила. Тон Сейбрандс дал сеанс на 40 досках для членов этого клуба. Лишь одному из юношей удалось сделать с гроссмейстером ничью. Вот как это произошло.

СЕЙБРАНДС — ДОЛЯТА



1... 21—27 2. 32: 21 16: 27 3. 42—37, и здесь последовала спасительная комбинация: 3... 20—24 4. 30: 5 25—30! 5. 34: 25 15—20 6. 25: 14 27—32 7. 38: 27 36: 9 с ничьей.

В одном из своих интервью экс-чемпион мира сказал, что примарно через год он вернется в большой спорт и скоро начнет готовиться к соревнованиям.

Гости встретились с руководителями Федерации шашек Польши, которые пригласили голландцев принять участие в следующем Фестивале шашек.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

чанина В. Резинкина — «Добро пожаловать, или посторонним вход воспрещен». В. Столяров из Запорожья считает, что

И фантастика для нас

Вовсе не проблема,

Застучали клапаны

В шахматных проблемах.

По мнению Р. Миндадзе (Ялта),

Даже кавалерия

При умном управлении

Решает ход сражения

Против артиллерии.

Победителем V тура жюри признало В. Сергеева (Чапаевск) — 22 очка. Он награждается памятной медалью «Советского спорта» и почетной грамотой. Также по 22 очка набрали и награждаются почетными грамотами Н. Буднов (Рязанская обл.), Д. Карминский (Запорожье), В. Колесников (Подольск), В. Резинкин, В. Савран, В. Самило (оба — Харьков), А. Стахеев (Рыбинск) и В. Столяров. На очко меньше у А. Алещенко (Кемерово), Р. Миндадзе, Г. Умнова, В. Фригина (Могилев), М. Шаблинского (Минск). По 20 очков — у А. Воронича (Ужгород), Ф. Савчура (Закарпатская обл.), Е. Харичева (Калинин).

Победителем «Шахматного пятиборья» стал молодой белорусский проблемист Валерий Резинкин, набравший 97 очков. В этом году он добился еще одного успеха. В IX всесоюзных командных соревнованиях его трехходовка была признана лучшей.

Последующие места заняли В. Колесников и Г. Умнов — по 94, Н. Миндадзе, А. Стахеев, В. Савран и В. Фригин — по 92. Все победители награждаются памятными медалями «Советского спорта», почетными грамотами и бесплатной подпиской на «64» в 1977 г.

Почетными грамотами награждаются А. Лобанов, В. Столяров — по 88, В. Сергеев — 87, А. Алещенко, А. Воронич — по 86, В. Антошин (Ростовская обл.) — 84, В. Косарев (Полтава), Д. Карминский — по 83, Ф. Савчура — 82, Л. Каравин (Сочи) — 81. Все вышеперечисленные пятиборцы выполнили норму второго разряда по композиции.

Норму третьего разряда выполнили А. Аванесов (Сочи), М. Басистый (Киев) — по 79, Г. Унтилов (Краснодарский край) — 78, А. Хетинен и Н. Смоляно (Карагандинская обл.) — 77, Е. Харичев — 75, Г. Добролюбов (Москва) — 73, А. Куйратис (Юмала) — 72, В. Абдальи (Горький), А. Плодоуитов (Ленинград) и Н. Сподин — по 71, И. Морозов (Горький) — 70, В. Беллев (Куйбышев) — 69, М. Шаблинский — 68.

Всем остальным участникам, закончившим соревнование, редакция сообщит их результаты почтой.

Общее мнение участников выразил В. Самило: «Пятиборье» — великолепная пропаганда шахматного искусства. Найдена, по-видимому, оригинальная и удивительно сбалансированная форма соревнования начинающих композиторов и решателей». Г. Умнов предлагает проводить конкурс в более короткие сроки. Целый ряд участников считает, что второе соревнование было более трудным, чем в 1974 г., и предлагает облегчить задания. Редакция учтет все присланные замечания и приглашает любителей композиции в сентябре вновь приступить к занятиям в «школе композиции».

Сегодня мы подводим итоги нашего соревнования. В заключительном, пятом туре «Пятиборья» участвовали 142 любителя композиции. Тема этого тура — викторина «Знаете ли вы композицию» — охватывала разнообразные вопросы по теории и практике шахматной поэзии (см. «64» № 14, 1976 г.).

Приводим ответы на задания викторины.

1. Этот год юбилейный для замечательного московского этюдиста, международного мастера Александра Петровича **КАЗАНЦЕВА**, которому 2 сентября исполняется 70 лет.

На 10 лет старше выдающийся английский проблемист **Коминс МЭНСФИЛД**. Любопытно, что за заслуги в развитии шахматного искусства он был награжден «Медалью Британской империи» и принят английской королевой Елизаветой II.

Далее приводился отрывок из статьи А. Гурвича «Шахматная поэзия», впервые опубликованной в №№ 2—4 журнала «Шахматы в СССР» за 1955 г.

Автором задачи № 1 («Стратеги», 1907 г.) является выдающийся русский композитор **А. В. Галицкий**. Отдельной книгой в 1900 году были изданы его работы «Об осложнении идей в шахматных задачах» и «О различном выражении одинаковых идей в шахматных задачах».

Автор этюда № 2 (1-й пр. «Труд», 1935 г.) — гроссмейстер **В. Корольков** (Ленинград). Им написаны книги «Избранные этюды» (1958 г.), «Избранные этюды А. Тронцкого» (1959 г., совместно с В. Чеховером) и «Шахматист улыбается» (1969 г.).

2. Решение № 3 (Э. Палич, Сп. приз «Свенска Дагбладет», 1929 г.). 1. Фе6? Са4! (А). 1. Сг5! — 2. Фд6+ Крe8 3. Сg6×. 1... Ch5 (А) 2. Фе6! Се8 (А) 3. Фf6× — римская тема.

№ 4 (Г. Хультберг, 1942 г.). 1. Лb7? Се5! (А). 1. Ле7! Кf6 (В) 2. Лb7! Кd7 (В) 3. ed× — дрезденская тема. Пятиборцы нашли побочное решение 1. Ле7!

№ 5 (В. Массман и В. Шпекман, «Тем-64», 1957 г.). 1. Фg3? Ла5! (А). 1. Крh2! — 2. Фh6+ Крg4 3. Фh3×. 1... b5 (В) 2. Фg3! Лg6 (А) 3. Фh3× — гамбургская тема.

Условно разницу между этими темами можно пояснить так. Пусть главный план опровергается черной фигурой А, а в решении на первом и втором ходах играют разные черные фигуры (например, А, В или С). В римской теме на первом и втором ходах ходит фигура А, в дрезденской теме возможны комбинации последовательных ходов фигур А и В, В и В (как в № 4) и, наконец, В и С, в гамбургской — ходят фигуры В и А.

Формально содержание № 6 (В. Коваленко) удовлетворяет и определению этюда и определению за-

дачи. Поэтому по усмотрению автора композиция № 6 может быть отнесена к обоим жанрам. Правы и пятиборцы, которые отнесли № 6 к жанру «этюдозадача».

Решение № 7 (А. Домбровский и Л. Лошинский, 1-й пр. «Правда Востока», 1975 г.): иллюзорная игра 1... Л, Cd5, Kf5, K: f4, Cd6 2. Фf6, Le4, Сb2, Фе4× осложнение блокированием. В ложных следах и решении белые подхватывают одно из тематических полей d5, f5, f4, d6. 1. с4? — 2. Фf6×. но 1... bcl, 1. g4? — 2. Ле4×, но 1... Се6!, 1. g3? — 2. Сb2×, но 1... Лс5! 1. Кb7! — 2. Фе4! Авторский замысел — циклический выбор угроз и матов.

3. Многоходовка № 8 (опубликована в 1987 г.) — известная задача В. Шинкмана. Ее решение: 1. 0—0—0! Кр: a7 2. Лd8! Кр: a6 3. Лd7 Кр: a5 4. Лd6 Кр: a4 5. Лd5 Кр: a3 6. Лd4 Кр: a2 7. Лd3 Крa1 8. Ла3×! Примечательна она тем, что имеет побочное (увы, неустрашимое!) решение: 1. Крd2! Кр: a7 2. Ле1! Кр: a6 3. Ле7 Кр: a5 4. Ле6 Кр: a4 5. Ле5 Кр: a3 6. Крc3 Кр: a2 7. Ле1, 2... Крb8 3. Ле8+ Крc7 4. a7 Крd6 5. a8Ф Крc7 6. Фd8+ Кр— 7. Ле7.

Несколько интересных задач с цепью белых или черных пешек из своей коллекции прислал А. Лобанов (Ставрополь). Вот одна из них: Ю. Селявкин, 1974 г. В. Крe1, Лd1, pp. d2, d3, d4, d5, d6, d7. Ч. Крd8. Мат в 9 ходов. 1. Лb1! Кр: d7 2. Лb8 и т. д.

Диаграмма № 9 (Э. Холидей, IV пр. «Проблемист», 1971—1972 г.), представляет сочетание 8(1) задач, фигуры в каждой из которых занимают одну из вертикалей с заданием «нооперативный мат в 5 ходов». Решение: 1. На доске только фигуры вертикали «a». 1. Фd4 a4 2. Лb5 a5 3. Фb6 ab 4. Лаa5 b7 5. Сb6 b8×. 2. Фигуры вертикали «b» — 1. Ла5 Крc2 2. Крb5 b4 3. Лаb1 Крb3 4. Кра6 Кра4 5. Лаa7 b5×. 3. «c» — 1. Крb6 Кd5+ 2. Кра6! c4 3. Сb5 cb+ 4. Кра7 b6+ 5. Кра8 Кс7× 4. «d» — 1. d1C d5 2. Ch5 d6 3. Крe6 d7 4. Се8 deФ+ 5. Крf5 Фе4×. 5. «e» — 1. Фh8! Кd5 2. Крf5+ Крf3 3. Крg6 Крg4 4. Крh7 Крh5 5. Лg7 Лf6×. 6. «f» — 1. Сc4 f5 2. Се6 fe 3. Крg3 e7 4. Крh4 e8Л! 5. Крh5 Лh8×. 7. «g» — 1. Лh1 Крf4 2. Лh8! Крe5 3. Кн5 g4 4. Крh6 Крf5 5. Лh7 g5×. 6. «h» — 1. Крg3 Кf7 2. Крg4 Крg2 3. h1Л! Крf2 4. Крh3 Крf3 5. Лh2 Кg5×.

Забавно, что Г. Умнов (Подольск) нашел еще комбинацию фигур, при которой также проходит задание: В. Крg4, Кн6 Ч. Крg6, pp. g7 и h4. 1. Крf6 Крh5 2. g5 Кг8+ 3. Крf5 Крh6 4. Крg4 Крh7 5. Крh5 Кf6×.

Много остроумных ответов пришлось на решение № 10. «Мышеловка», «капкан», «гильотина», «калитка» — самые распространенные из них. Удачен ответ мин-

ВОКРУГ

МЕЖЗОНАЛЬНЫХ...

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Югославские газеты продолжают анализировать причины относительной неудачи Л. Любоевича в Маниле. Обозреватель белградской «Политики» Б. Атанацкович высказывает мнение, что в Маниле Любоевич играл в целом слабее, чем в Лас-Палмасе, Милане, Вайк-ан-Зее. Атанацкович, а также международный мастер М. Кнежевич считают, что Любоевич слишком переусердствовал в своей подготовке и слишком мало внимания уделил отдыху.

Белградская «Борба», со своей стороны, указывает на то, что Любоевич, будучи шахматистом бескомпромиссного стиля, пока еще не вполне овладел искусством добиваться высшего успеха в отборочных турнирах, требующих известной расчетливости и практицизма.

Выходящая в Маниле газета «Санди кроникл» отмечает, что выступление Мекинга на межзональном турнире характеризовалось «сочетанием здорового азарта со здоровым практицизмом и умением с удивительной легкостью переходить от одного к другому». Спортивный обозреватель газеты поясняет свою мысль следующим образом: «Бразилец вкладывал максимум энергии в партии с теми противниками, которые играют заведомо слабее его, стремясь избежать очковых потерь там, где без них можно обойтись. В то же время, встречаясь за доской с партнерами, равными ему по классу, он не возражал в большинстве случаев против ничейного результата. Если же мирная инициатива Мекинга не находила благожелательного отклика у партнера, бразильский гроссмейстер начинал играть с удвоенной энергией и очень часто в конечном итоге брал верх».

Другая манильская газета, «Дейли миррор» склонна объяснять успех Мекинга тем, что бразильский гроссмейстер стал сильнее играть в эндшпилье, а также в цейтнотах.

Международный мастер Г. Голмбек в лондонской «Таймс» высказывает мнение, что среди претендентов будут преобладать молодые шахматисты, противником А. Карпова в 1978 году будет представитель младшего поколения гроссмейстеров. «Шахматы — игра молодых, — пишет английский ветеран, — Филлидор написал свое эпхальное «Исследование шахматной игры» в возрасте 23 лет; Поллю Морфи был 21 год, когда он совершил свое триумфальное турне по Европе в 1858 году; Ласкеру было 26, когда он победил Стейница в матче за мировую шахматную корону; Капабланка в 23 года одержал блестящую победу на выдающемся по своему составу турнире в Сан-Себастьяне в 1911 году».

В противоположность этому мнению, спортивный обозреватель швейцарского радио предсказывает успех шахматистам среднего и старшего поколений. Свой прогноз он мотивирует следующим образом: «Ботвинник в 50 лет выиграл матч-реванш у 25-летнего Талля, вернул себе шахматную корону... Ласкер и после 60 лет представлял грозную опасность для любого шахматиста... Керес и Корчной показали свою лучшую игру, преодолев 40-летний рубеж...».

Л. Кавалек в интервью, данном корреспонденту вашингтонского радио, высказал мнение, что в борьбе за право встретиться с А. Карповым в 1978 году лучшие шансы имеют В. Корчной, Э. Мекинг и Т. Петросян. «Вполне возможно, что мы вновь станем свидетелями матча Карпов — Корчной», — добавил американский гроссмейстер.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

На Филиппинах в двухкруговом турнире четырех гроссмейстеров первое место занял «хозяин поля» Е. Торре. Второй приз достался чемпиону мира А. Карпову.

В Амстердаме на традиционном международном турнире, организуемом фирмой «ИБМ», лидирует советский гроссмейстер В. Корчной — 8 очков из 12.

Памяти товарища

На 54-м году жизни скоропостижно скончался член президиума Шахматной федерации СССР, председатель Всесоюзной коллегии судей, международный арбитр, заслуженный тренер РСФСР, мастер спорта Борис Федорович Баранов. Смерть вырвала из наших рядов человека, много сделавшего для развития шахмат в стране.

Разнообразна шахматная деятельность Бориса Баранова. В 50-е годы он успешно играл в соревнованиях, занимая высокие места в первенствах Москвы, чемпионатах спортивных обществ. С 1953 года носил он звание мастера.

Он был способным журналистом, автором многих статей, репортажей, очерков. Его перу принадлежат несколько книг и брошюр. В течение двадцати шести лет Б. Баранов заведовал отделом журнала «Шахматы в СССР», много лет являлся членом редколлегии журнала.

Авторитетный и поистине неутомимый шахматный арбитр, он являлся главным судьей целого ряда крупных турниров, в том числе чемпионатов СССР. Его всегда отличала высокая принципиальность, обширные знания, умение работать с людьми. Свыше десяти лет возглавлял он Всесоюзную судейскую коллегию.

Почти четверть века вел Борис Федорович Баранов благородную работу среди незрячих шахматистов. Его воспитанник — чемпион мира Н. Руденский.

Борис Баранов был очень скромным, отзывчивым человеком. Во все, чем он занимался, вкладывал частичку своей души. У него было щедрое сердце, и вот теперь это сердце не выдержало...

Мы навсегда сохраним память о нашем добром товарище Борисе Баранове.

Центральный шахматный клуб СССР, Шахматная федерация СССР, редакция журнала «Шахматы в СССР» с прискорбием извещают о скоростной кончине мастера спорта по шахматам, председателя Всесоюзной коллегии судей, члена президиума Шахматной федерации СССР, члена Союза журналистов СССР

**Бориса Федоровича
БАРАНОВА,**

последовавшей 15 июля, и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.



№ 30 [421]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

